

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет»

М. И. Галюкова

ИСК: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Учебное пособие

Челябинск

Издательство Челябинского государственного университета

2020

УДК 347.9(075.8)
ББК Х410.1я7
Г178

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
Челябинского государственного университета

Рецензенты:

Г. С. Демидова, заведующая кафедрой гражданского права
и гражданского судопроизводства Юридического института
Южно-Уральского государственного университета (НИУ);

кафедра гражданского права Уральского филиала
Российского государственного университета правосудия» (г. Челябинск)

Г178

Галюкова, М. И.

Иск: теория и практика : учеб. пособие / М. И. Галюкова. Челя-
бинск : Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2020. 75 с.

ISBN 978-5-7271-1666-1

Учебное пособие содержит теоретический материал по дисциплине «Иск: теория и практика». Рассмотрены основные вопросы, связанные с понятием иска, классификацией иска, процедурой оформления искового заявления. Представлены задания для выработки у студентов умений и навыков применения гражданских процессуальных норм, формирования убежденности в необходимости строжайшего соблюдения законности и чувства ответственности за правильное разрешение гражданско-правовых споров.

Предназначено для студентов, обучающихся по специальности 40.04.01 — Юриспруденция.

УДК 347.922(075.8)
ББК Х410.11(2Рос)я73-1

ISBN 978-5-7271-1666-1

© Челябинский государственный
университет, 2020
© Галюкова М. И., 2020

Оглавление



1. Понятие иска	5
2. Элементы иска и их значение.	8
3. Виды исков и их классификация	9
4. Форма и содержание иска	13
5. Действия суда после поступления иска в суд.	23
6. Правовой механизм управления иском со стороны истца	24
7 . Процессуальные средства защиты ответчика против иска.	26
Вопросы для самоконтроля	32
Темы для рефератов	32
Тесты для самоконтроля	33
Задачи	35
Правовые ситуации.	44
Судебная практика	53
Список используемой литературы	70
Приложения	72
Приложение 1 Чек-лист. Обязательные пункты искового заявления	72
Приложение 2. Чек-лист. Обязательные пункты возражения на иск.	73
Приложение 3. Десять способов опровержения позиции оппонента	73
Приложение 4. Правила подготовки позиции по делу (на всех этапах и с обязательным оформлением отдельного процессуального документа)	74

1. Понятие иска



Иск является одним из самых многогранных институтов гражданско-процессуального права.

В Институциях Юстиниана иск (*actio*) впервые определен как право преследовать на суде должное, право требовать то, что тебе следует [20, с. 13, 17, 19].

В классическом римском процессе иск рассматривался с нескольких принципиальных правовых позиций:

- процессуальное средство, позволяющее правовую защиту (*legis actiones*);
- материальное право, осуществляемое истцом в правопритязании;
- требование истца к ответчику, обращенное в компетентном органе (суде), одностороннее выступление истца против ответчика;
- судебное производство по спору.

Несмотря на то что иск как наиболее эффективное средства защиты нарушенных прав личности и других субъектов права существует в гражданско-правовой сфере на протяжении уже шести тысячелетий, в России он начал свою эволюцию только с середины XIX в.

Впервые наиболее полная и процессуально выверенная дефиниция иска описана у Е. А. Нефедьева. Основоположник классической теории гражданского процесса писал, что иск есть жалоба, приносимая суду. В ней истец обозначает фактические и юридические основания своего права и выводит отсюда требование к противнику, формулируя их в виде просьбы, обращенной к суду [12, т. 3, с. 128–132, 262–263].

В русском юридическом языке слово «иск» традиционно означает требование, заявляемое для рассмотрения в суде.

В. И. Даль рассматривает иск через развертывание многообразных значений слова «искать» [6].

В одном из своих толкований Брокгауз и Ефрон определяют иск как судебное действие истца, обратившегося

к промоции (устаревш.) суда, чтобы обязать ответчика признать его права или исполнить то, что он должен [21].

В современном гражданском процессуальном праве иск является главной правовой категорией. Поскольку действующий гражданско-процессуальный кодекс РФ не содержит понятия иска и не раскрывает его содержание, то цивилисты-практики вынуждены периодически обращаться к научным постулатам с целью идентификации истинного волеизъявления гражданина, обратившегося за судебной защитой.

Итак, иск — универсальное средство обращения за судебной защитой нарушенного или оспоренного права или законного интереса, независимо от их отраслевой принадлежности [1, с. 13].

Иском в гражданском процессуальном праве является обращенное в суд первой инстанции требование о защите истцом спорного гражданского права и охраняемого законом интереса одним из установленных законом способов на основании указанных в заявлении фактов, с которыми истец связывает свое право требования к ответчику [5, с. 10].

Между тем я считаю необходимым обратить внимание на точку зрения В. В. Попова, определяющего иск как требование заинтересованного лица, вытекающее из спорного материального правоотношения, о защите своего или чужого права либо законного интереса, подлежащее рассмотрению и разрешению судом в установленном законом порядке [17, с. 30], поскольку она наиболее приближена к реальности российского судопроизводства в судах общей юрисдикции. Истец обращается в суд за судебной защитой не просто из случайного интереса к системе судопроизводства, а именно потому, что он полагает нарушенными его законные интересы и права. Также истец имеет право воспользоваться судебной системой в целях восстановления прав третьих лиц при условии, что у него самого имеется существенный правовой и законный интерес.

Анализ юридической литературы показал, что в правовом пространстве ротируется значительное количество определения иска. При этом все существующие дефиниции можно отнести к трем базовым теориям (концепциям) иска.

1. Концепция двух самостоятельных правовых категорий — иска в материальном и иска в процессуальном смысле.

Иск в процессуальном смысле — это требование к суду о правосудии.

Иск в материально-правовом смысле — это требование истца, обращенное через суд к ответчику.

Следовательно, иск как институт гражданского процессуального права или иск в процессуальном смысле — это форма существования иска как самостоятельного института материального права.

2. Процессуально-правовая концепция рассматривает иск как обращение в суд первой инстанции с требованием о защите спорного гражданского субъективного права [3, с. 4—5; 15, с. 28—29; 22, с. 199—200].

3. Концепция единого понятия иска, имеющего две стороны: материальную и процессуальную.

Иск, являясь единым понятием, внутреннее содержание которого изложено в исковом заявлении, соединяет в себе два требования: одно — материально-правовое, направленное к ответчику и являющееся одновременно предметом иска, и второе — требование процессуального характера о защите права, направленное к суду [12, с. 411—412].

Отмечу, что с позиции правоприменительной практики третья теория наиболее востребована, так как гармонично отражает современный ход судебного разбирательства: от стадии подачи иска до вынесения итогового судебного акта по делу.

По своей юридической природе иск представляет собой сложное явление, существенные признаки которого заключаются в следующем:

- 1) иск как требование о защите всегда (!) связан со спором о праве;
- 2) наличие спора о праве всегда (!) предполагает наличие спорящих сторон — истца и ответчика;
- 3) наличие спорящих сторон с противоположными юридическими интересами предполагает существование третьего беспристрастного лица — суда (иск всегда адресован суду!), который должен разрешить спор с позиции закона;

4) наличие спорящих сторон предполагает состязательность и их равное процессуальное положение.

Таким образом, иск появляется только тогда, когда между истцом и ответчиком возникает спор о праве, которые стороны не могут самостоятельно разрешить и передают его на рассмотрение суда.

2. Элементы иска и их значение



Содержание иска определяется двумя его составными частями: предметом и основанием иска.

Важность элементов иска состоит в том, что по предмету и основанию определяется тождество исков.

Предметом иска является конкретное материально-правовое требование истца к ответчику, которое вытекает из спорного правоотношения и относительно которого суд должен вынести решение.

Например, предмет земельно-правового иска так или иначе связан с границами земельного участка — границами в целом или частью границ, а если земельный участок не межевался — той частью поверхности земли, которой длительное время владел и пользовался правообладатель.

От предмета иска следует отличать материальный объект спора, которым может быть любой объект материального мира.

Основание иска составляют конкретные юридические факты:

Правопроизводящие факты — это разновидность юридических фактов, из которых непосредственно вытекают требования истца.

Факты активной легитимации — это разновидность юридических фактов, указывающих на связь материально-правового требования с заявившим его субъектом, то есть истцом.



обязанностей, данные иски также называют исполнительными.

- *иски о воспреещении* направлены на понуждение ответчика к воздержанию от совершения определенных действий (не препятствовать общению с ребенком);
- *иски о признании (установительные иски)* представляют собой иски, предмет которых характеризуется способами защиты, которые связаны с установлением наличия или отсутствия спорных прав или законных интересов. Поскольку иски о признании направлены на установление факта спорных отношений, данные иски так же называют *установительными*. Иски о признании могут быть *положительными (позитивными)* и отрицательными (*негативными, негационными*).
- *иски о преобразовании* — иски, предмет которых характеризуется такими способами защиты, как изменение или прекращение спорного правоотношения (иск о выселении, иск о признании ничтожной сделки действительной).
- *иски превентивного характера* — 1) иск, опережающий во времени акт ответчика, оцениваемый истцом как угрожающий его правам, благам и направленный на предотвращение такого акта; 2) спор о праве, заявленный в суд заблаговременно с целью обеспечить свободное осуществление права истца, предупредить реальные фактические и формально юридические осложнения, исключить вероятные вредные последствия; 3) иск субъекта полностью подготовленной сделки, предназначенной к исполнению в будущем, о судебной проверке и подтверждении ее законности.

Классификация исков по материально-правовому основанию включает в себя следующие их виды:

- *иски из гражданских правоотношений* (иски о защите права собственности, иски из обязательственных правоотношений);
- *иски из семейных правоотношений* (иск об установлении отцовства, о взыскании алиментов, об определении места жительства ребенка);

государства либо интересов общества в ситуациях, когда невозможно выделить конкретного выгодоприобретателя (иск органа исполнительной власти о признании сделки приватизации недействительной в интересах государства).

Иные классификации и виды исков

Взаимосвязанные иски — 1) иски о защите разных по своему характеру субъективных прав и законных интересов, которые возникают из одного и того же либо разных правоотношений, и удовлетворение одного из них может повлиять на юридическую судьбу другого (иски об установлении отцовства и взыскании алиментов); 2) первоначальный и встречный иск, возникающий из одного и того же материального правоотношения (иск о выселении и иск о признании результатов торгов по продаже жилого помещения недействительными).

Регрессный иск — это обратное требование кредитора (истца) о возврате денежной суммы, которую он уплатил третьему лицу по вине должника (ответчика).

Регрессное требование может появляться в ситуациях, когда:

- один из солидарных должников выполнил долговые обязательства за других должников и может требовать у них возместить то, что было исполнено им;
- кто-нибудь возместил ущерб, который причинен другим лицом;
- вред, который причинен сотрудником, возместил работодатель;
- страховщик покрыл ущерб, который нанесен другим лицом.

Имущественный иск — содержащий требования имущественного характера, подразумевает возможность дать этим требованиям оценку в денежном эквиваленте (возврат долга, возмещение вреда и т. д.).

Неимущественный иск направлен на защиту неимущественных прав. Оценивать такие иски не нужно.

Негаторный иск — это иск, представляющий собой внедоговорное требование владеющего вещью собственника к

третьим лицам об устранении препятствий, связанных с осуществлением правомочий по пользованию и распоряжению имуществом.

Виндикационный иск — иск собственника об истребовании вещи из чужого незаконного владения.

4. Форма и содержание иска



Иск подается в суд в письменной форме и оформляется согласно требованиям ст. 131 и ст. 132 ГПК РФ.

Исковое заявление условно состоит из пяти частей:

- вводной,
- описательной,
- мотивировочной,
- просительной,
- заключительной.

Вводная часть, располагается в правом верхнем углу листа. Она содержит:

- наименование суда, в который подается исковое заявление;
- наименование и адрес места жительства и/или регистрации истца;
- наименование и адрес места жительства и/или регистрации ответчика;
- наименование представителей истца и ответчика;
- наименование третьих лиц;
- указание на участие в деле прокурора, нотариуса, кадастрового инженера;
- цену иска;
- сумму государственной пошлины.

Описательная часть состоит из названия иска, описания сложившейся ситуации. Это содержательная и объемная часть иска. В ней излагаются только факты и обстоятельства.

Мотивировочная часть должна содержать обоснование нарушения конкретного права истца. Следует указать, какое именно право либо законный интерес истца нарушены, и подвести правовой итог содержанию описательной части искового заявления. Это будущая основа решения суда.

Просительная часть содержит требования истца.

Заключительная часть искового заявления должна содержать:

- дату составления искового заявления;
- подпись истца;
- подпись представителя;
- список прилагаемых к исковому заявлению документов.

Основные правила и принципы составления искового заявления заключаются в следующем.

1. Исковое заявление составляется всегда в письменной форме.

Исковое заявление оформляется в печатном виде, а при отсутствии такой возможности — текст излагается рукописным способом. Почерк автора должен быть разборчив. Неразборчивый текст снижает эффективность его понимания судьей.

В целях разделения документа на логически завершенные части, акцентирования внимания на его главных, принципиальных положениях в тексте может быть применено выделение, подчеркивание, курсив. Не рекомендуется использовать разный шрифт, так как это может вызвать негативные эмоции у читающего. Но следует помнить, что при большом количестве выделенных фрагментов текст пестрит, и не позволяет сконцентрировать внимание читающего на ключевых тезисах документа.

При оформлении заявления необходимо оставлять достаточную ширину левого поля страницы, с тем чтобы часть текста не скрылась при подшивке искового заявления к материалам гражданского дела.

Таким образом, изготавливать иск следует с соблюдением требований для служебных документов суда (Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 4 февраля 2016 г. № 23 «Об утверждении Положения о порядке подготовки и оформления служебных документов федеральными судами общей юрисдикции»).



Служебные документы суда выводятся на печать посредством устройства, обеспечивающего вывод на печать на стандартных листах бумаги формата А4 в текстовом редакторе Microsoft Word или совместимом с ним формате с использованием шрифта Times New Roman черного цвета кеглем 13 или 14 через 1—2 межстрочных интервала. При оформлении табличных материалов допускается использование шрифта 12 кегля.

Каждый лист документа должен иметь поля не менее: 20 мм — левое; 10 мм — правое; 20 мм — верхнее; 20 мм — нижнее.

Текст печатается от левой границы текстового поля и выравнивается по левой и правой границам текстового поля. Первая строка абзаца начинается на расстоянии 1,25 см от левой границы текстового поля.

Для выделения части текста документа, наименования, заголовка, примечания может использоваться полужирное начертание, курсив, подчеркивание или смещение относительно границ основного текста.

При оформлении документов на двух или более страницах вторая и последующие страницы нумеруются. Номера страниц проставляются посередине верхнего поля страницы арабскими цифрами.

2. В правой верхней вводной части иска указывается наименование суда, в который подается исковое заявление. Наименование суда пишется полностью. Данные берутся с официального сайта суда. Например, (в Копейский городской суд Челябинской области, 456618, г. Копейск, ул. Ленина, д. 60). На практике одной из распространенных ошибок является то, что истец подает иск не в суд, а председателю суда.

3. Следует указывать полное наименование иска согласно материально-правовой классификации. Например, иск о признании права собственности на жилой дом и земельный участок.

На сегодняшний день все поступающие в суд иски распределяются автоматически.

Модуль «Автоматическое распределение дел» неразрывно связан с подсистемой ГАС «Правосудие» — «Судебное дело-производство и статистика».

Модуль ведения судебного делопроизводства предназначен для регистрации входящей и исходящей корреспонденции суда, поиска в массиве зарегистрированных документов, формирования журналов зарегистрированных документов.

В данном случае все поступающие в суд документы независимо от способа их поступления (почта, личный приём) поступают в приёмную суда, где регистрируются в подсистеме «Документооборот», который, по сути, является электронным журналом входящей корреспонденции.

Затем судебные дела регистрируются в электронной картотеке, после чего в работу включается модуль автоматического распределения дел.

Модуль предназначен для автоматического распределения поступившего гражданского дела судье. При распределении учитывается сложность дела, специализация и нагрузка каждого судьи. Применение данного модуля снижает человеческий фактор при распределении поступивших дел, упорядочивает и оптимизирует нагрузку на судей, что, в свою очередь, обеспечивает их независимость.

При автоматическом распределении дел ответственный работник суда (или председатель суда) запускает модуль автоматического распределения дел, формирует список нераспределенных дел (специальная интерактивная клавиша). Далее из сформированного списка выбираются дела, которые не подлежат автоматическому распределению, они распределяются вручную с указанием причины такого распределения в специальном (электронном) протоколе. После проводится автоматическое распределение дел, о чем программа формирует соответствующий протокол.

При распределении дел в электронной картотеке автоматически выставляется судья, которому отписан соответствующий материал.

Следовательно, правильное и полное указание название иска позволит избежать ошибок при запуске модуля.

Данные о физических лицах (истец, ответчик, третье лицо) указываются максимально полно.

Наименование гражданина означает указание его Ф. И. О. без сокращений.



Данные о месте жительства включают в себя:

- индекс;
- наименование региона (республика, край, область, округ и т. д.);
- наименование города, населенного пункта;
- наименование улицы, переулка, проспекта, бульвара и т. д.;
- номер дома и квартиры.

Некоторые недобросовестные представители меняют местами номер квартиры и номер дома физического лица. Если суд не проверит данные сведения (не запросит адресную справку о регистрации физического лица), то лицо, участвующее в деле, будет не извещено о дате и времени судебного заседания, что может в дальнейшем быть поводом к отмене решения суда судом апелляционной инстанции.

Также бывают ситуации, когда представители истца вместо контактного телефона истца указывают свой номер телефона. Секретарь судебного заседания может известить о дате и времени судебного заседания по телефону только представителя, будучи при этом уверен, что извещен сам истец.

4. Если ответчиком является организация, то в иске пишется ее место нахождения. В законодательстве закреплено, что юридическое лицо имеет наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму, а также **место нахождения** (ст. 54 ГК РФ). Эти данные позволяют индивидуализировать субъектов гражданского права, имеющих одинаковое наименование (но занимающихся разной экономической деятельностью), а также определить географическую территорию правоотношений. Место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации, которая осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего органа. Фактически выяснить адрес юридического лица можно, запросив сведения о его регистрации в ЕГРЮЛ. Аналогичная информация в отношении индивидуального предпринимателя содержится в ЕГРИП. Получить информацию можно, запросив справку в налоговом органе. Наличие в тексте иска телефонов, адресов электронной почты, адресов фактического места жительства

или нахождения поможет суду надлежащим образом известить сторону. Фактическая явка в судебное заседание истца и ответчика, а также их представителей — это одна из гарантий того, что принятый судебный акт не будет отменен апелляционной инстанцией по причине нарушения судом права на судебную защиту.

5. Часто описательную и мотивировочную части искового заявления меняют местами или даже объединяют друг с другом. На самом деле это не имеет принципиального значения, строгих правил составления искового заявления, что должно следовать и в каком порядке, не существует. Важно только, чтобы текст был логичным и последовательным.

В описательной части истец кратко описывает сложившуюся ситуацию, излагает факты, имеющие отношения к рассматриваемому вопросу в хронологическом порядке. Содержание иска должно быть емким, логичным, последовательным. В тексте иска истец должен концентрировано, последовательно и логически правильно охарактеризовать, в чем заключается нарушение (или угроза нарушения) его прав. Обозначить свою принципиальную позицию по отношению к ответчику, но при этом прописать все возможные варианты разрешения спора в рамках обозначенного предмета и основания иска. Позиция истца должна быть прозрачной и последовательной. На практике суды часто сталкиваются с тем, что истец не понимает, зачем он пришел в суд. К сожалению, представитель истца в силу своей профессиональной неграмотности также не может выбрать правильный путь к разрешению спора. Например, истец обращается в суд, чтобы оспорить сделку сразу по всем основаниям, предусмотренным гражданским законодательством РФ.

Кроме того, в своем иске истец обязан доказать свое требование, сослаться на обстоятельства, на которых он его основывает (юридические факты, повлиявшие на возникновение, изменение или прекращение определенных отношений) и привести доказательства, подтверждающие эти обстоятельства (письменные доказательства, показания свидетелей, результаты проведенной экспертизы и пр.).

В интересах истца полно и грамотно мотивировать свои требования, аргументировать позицию и предоставить пись-

менные доказательства, которые полностью соответствуют всем критериям достоверности, достаточности и допустимости.

При изложении мотивации своих требований, аргументов и представлении доказательств следует иметь в виду правила, возлагающие на лицо, участвующее в деле, обязанность доказывания обстоятельств, являющихся основанием требований и возражений.

Наиболее распространенной ошибкой, допускаемой при составлении искового заявления, является включение в него общих рассуждений, простое перечисление в нем событий, обстоятельств, доказательств. Истец исходит из того, что он «опишет ситуацию как есть, а суд сам разберется». Между тем суд не может выйти за пределы заявленных требований и нарушить принцип состязательности сторон. Это означает, что заявленное истцом требование должно быть обосновано ссылками на фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, в нем должна быть определена правовая позиция лица, обращающегося за судебной защитой.

Еще одной ошибкой является то, что истец в качестве доказательств называет и приобщает к делу то, что по сути не относится к доказательствам в данном деле, то есть не относится к предмету доказывания.

В качестве правильного примера приведем анализ иска о взыскании денежных средств по договору займа.

Истец приобщил к материалам дела личную переписку с ответчиком, содержащую нецензурные высказывания. Ответчик в ходе судебного заседания не отрицал содержание данного разговора, но пояснил, что из него не следует, что он что-либо должен истцу.

Вместе с тем сторона истца должны была обозначить обстоятельства, подлежащие доказыванию, и доказательства, которыми можно подтвердить эти обстоятельства (табл. 1).

Таблица 1

**Обстоятельства, подлежащие доказыванию
и доказательства, которыми можно подтвердить
эти обстоятельства (сторона истца)**

Обстоятельства, подлежащие доказыванию	Доказательства, которыми можно подтвердить эти обстоятельства
Ответчик получил от истца денежные средства	Расписка о получении денежных средств ответчиком
Денежные средства были переданы ответчику в счет займа на условиях срочности и возвратности	Текст расписки, содержащей обязательство ответчика вернуть истцу полученные от него денежные средства График платежей
Подпись в расписке выполнена ответчиком	Заключение почерковедческой экспертизы Показания ответчика
Указанная в расписке сумма не возвращена истцу ответчиком	Отсутствие доказательств передачи ответчиком истцу денежных средств

Процессуальная позиция ответчика должна была заключаться в следующем (табл. 2):

Таблица 2

**Обстоятельства, подлежащие доказыванию
и доказательства, которыми можно подтвердить
эти обстоятельства (сторона ответчика)**

Обстоятельства, подлежащие доказыванию	Доказательства, которыми можно подтвердить эти обстоятельства
Денежные средства фактически не передавались истцом ответчику (договор займа является безденежным)	Отсутствие доказательств получения ответчиком от истца суммы, указанной в расписке Отсутствие доказательств наличия у истца суммы, указанной в расписке
Из текста расписки не следует, что ответчик обязуется вернуть истцу денежные средства	Расписка

Таблица 2

Обстоятельства, подлежащие доказыванию	Доказательства, которыми можно подтвердить эти обстоятельства
Расписка подписана не ответчиком, а другим лицом	Заключение почерковедческой экспертизы

Такой подход определению обстоятельств и доказательств должен присутствовать в каждом деле по любой категории.

6. При формулировании требований истец должен понимать, что фактически он прописывает резолютивную часть решения суда. Следовательно, его требования не только должны быть основаны на законе, но и исполнимы.

Например, до сих пор истцы просят признать право собственности за умершим членом семьи. В то время как согласно п. 2 ст. 17 ГК РФ правоспособность гражданина возникает в момент его рождения и прекращается смертью. Следовательно, право собственности, равно как и любое другое гражданское право, не может принадлежать умершему. Во-вторых, по правилу, установленному п. 4 ст. 1152 ГК РФ, принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации. Следовательно, в момент смерти лица его имущество находит нового собственника, а потому право собственности за умершим не может быть признано.

Правильно выделять основное исковое требование и дополнительное. При этом дополнительные требования должны строго вытекать из основного требования.

Например, по спору о признании завещания недействительным.

Основное исковое требование:

- о признании завещания недействительным.

Дополнительные иски требования:

- о признании права собственности (например, на жилое помещение / долю жилого помещения) в порядке

наследования по закону или в порядке наследования обязательной доли в наследстве;

- о признании недействительным свидетельства о праве на наследство по завещанию, выданного нотариусом ответчику на основании завещания;
- о признании свидетельства о праве собственности на имущество / свидетельства о государственной регистрации права недействительным (до 15.07.2016);
- о прекращении права собственности ответчика на имущество;
- об истребовании имущества из чужого незаконного владения ответчика;
- о признании действительным завещания в пользу истца, составленного наследодателем ранее завещания в пользу ответчика.
- о признании недействительным распоряжения наследодателя об отмене завещания, составленного ранее;
- о признании истца принявшим наследство / об установлении факта принятия истцом наследства;
- о восстановлении срока для принятия наследства;
- об обязанности нотариуса выдать истцу свидетельство о праве на наследство по завещанию;
- о признании ответчика недостойным наследником, о его исключении из числа наследников в наследственном деле, открытом у нотариуса;
- об установлении факта родственных отношений;
- о признании недействительным договора купли-продажи имущества наследодателя, включении этого имущества в наследственную массу;
- о включении конкретного имущества в наследственную массу, взыскании денежных средств;
- о выселении ответчика из жилого помещения;
- о снятии ответчика с регистрационного учета по месту жительства по адресу спорного жилого помещения.

7. В заключительной части иска приводится полный перечень прилагаемых документов.

К иску должны быть приложены ходатайства и приведено их обоснование:

- встречное исковое заявление.

Признание иска — это подтверждение ответчиком фактов и обстоятельств, излагаемых истцом, в обоснование своей позиции, а также полное согласие с просительной частью искового заявления.

Признание иска возможно полное (всех требований истца) либо частичное (некоторых требований истца).

Устное признание иска заносится в протокол судебного заседания. Письменное признание иска прилагается к протоколу судебного заседания. Если у суда имеются основания полагать, что признание совершено в целях сокрытия действительных обстоятельств дела либо под влиянием обмана, насилия, угрозы, добросовестного заблуждения, то факт признания иска суд не принимает во внимание. В этом случае данные факты подлежат доказыванию на общих основаниях.

В последнее время мошенниками стал использоваться механизм легализации денежных средств посредством суда.

Схема заключается в следующем. Истец обращается в суд с иском о взыскании с ответчика суммы долга (неосновательного обогащения, аренды), при этом сумма иска может значительная и достигать нескольких миллионов. Ответчик признает иск. Суд принимает решение, которое вступает в законную силу. Следующим этапом выдается исполнительный лист и происходит взыскание, а точнее, легализация незаконных денежных средств.

Однако суды нашли решение. Они стали привлекать к участию в деле Росфинмониторинг. Суд направляет в Росфинмониторинг копии материалов дела и просит дать заключение о добросовестности действий сторон. Иногда уже сам факт привлечения Росфинмониторинга приводит к отказу истца от иска либо влечет оставление иска без рассмотрения ввиду неявки истца в судебное заседание.

Если же ответчик действует явно добросовестно, то суд принимает признание иска и выносит решение об удовлетворении заявленных требований. В этом случае в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом (ч. 4 ст. 198 ГПК).

В случае непринятия судом признания иска ответчиком суд выносит об этом определение и продолжает рассмотрение дела по существу.

Отзыв (возражения) на исковое заявление — это обоснованные возражения ответчика относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в иске.

Отзыв на иск должен содержать:

- наименование истца согласно имеющимся в материалах дела данным;
- наименование ответчика(ов) согласно имеющимся в распоряжении сведениям (они могут отличаться от данных ответчика, находящихся в материалах дела);
- номера телефонов, факсов, адреса электронной почты и иные сведения, необходимые для правильного и своевременного рассмотрения дела;
- возражения относительно каждого довода, касающегося существа заявленных требований, со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты, а также на доказательства, обосновывающие возражения;
- перечень прилагаемых к отзыву документов, которые подтверждают доводы и (или) возражения относительно иска, а также документы, которые подтверждают направление копий отзыва и прилагаемых к нему документов истцу и другим лицам, участвующим в деле.

Все возражения против иска можно разделить на процессуальные и материальные.

Материальные возражения бывают трех видов.

1. Ответчик отрицает факты, на которые ссылается истец.

В этих случаях ответчик лишь отрицает доводы истца и не приводит собственные аргументы по существу спора.

2. Ответчик опровергает факты и правовые доводы, на которые ссылается истец.

В этих случаях ответчик не просто отрицает факты, на которые ссылается истец, но и ссылается на доказательства и правовые нормы.

3. Ответчик указывает на факты и доводы, на которые истец не ссылается.

С помощью таких возражений ответчик не опровергает факты и доводы, на которые ссылается истец, но обращает внимание суда на другие факты, из-за чего судья должен отказать в иске.

Процессуально-правовые возражения против иска — это доводы ответчика относительно законности возбуждения гражданского дела в суде либо необходимости прекращения производства по делу в силу прямо указанных в законе обстоятельств либо необходимости принятия решения об отказе в удовлетворении иска по основаниям применения срока исковой давности.

Такие возражения имеет смысл заявлять, если истец не представил убедительных доказательств, чтобы подтвердить свою позицию. В остальных случаях ответчику необходимо представить суду аргументированные возражения.

Действующее законодательство не устанавливает четких требований к структуре отзыва. При составлении отзыва можно взять за руководство ст. 198 ГПК РФ, где изложены требования к содержанию решения суда.

Можно дополнить отзыв ссылками на судебную практику, особенно если по спорному случаю имеются пробелы в законодательстве, но аналогичные споры уже были рассмотрены иными судами. При этом отдать предпочтение стоит судебным решениям ВС РФ или кассационных судов, что может предостеречь судью от ошибки, особенно в случае, если ему поручили рассматривать дело, которое не относится к его специализации.

Просительная часть отзыва также является немаловажной, в ней ответчик должен указать, какое именно решение он просит вынести суд. Чаще всего это отказать истцу в иске (полностью или в части). Но ответчик также может просить и прекратить производство по делу либо оставить исковое заявление без рассмотрения.

В конце отзыва указывается перечень прилагаемых к отзыву документов. При этом целесообразно указывать, какие документы представляются в суд в оригинале, а какие в копиях.

Отзыв на исковое заявление подписывается ответчиком или его представителем. К отзыву, подписанному представителем,

прилагается доверенность или иной документ, подтверждающие его полномочия на подписание отзыва.

Встречный иск — это иск, предъявленный ответчиком истцу для совместного с заявлением истца рассмотрения в основном процессе.

Встречным иском является самостоятельное материально-правовое требование ответчика к истцу, служащее средством защиты от первоначального требования и вытекающее из спорного материального правоотношения, заявленное с целью его совместного рассмотрения с первоначальным иском в предусмотренных законом случаях до вступления в законную силу решения, принятого судом первой инстанции.

В соответствии со ст. 137 ГПК встречный иск может быть заявлен ответчиком после принятия судом первоначального иска к производству и возбуждения гражданского дела, но до вынесения крайнего судебного решения, то есть начиная со стадии подготовки дела к судебному разбирательству и до принятия решения судом апелляционной инстанции.

Встречный иск не может быть предъявлен к лицу, которое не являлось первоначальным истцом по данному делу.

Условия принятия встречного иска определены в ст. 138 ГПК:

- встречное требование направлено к зачету первоначального требования (например, когда истец предъявил иск о возмещении убытков, а ответчик — о взыскании суммы долга с истца по какому-либо обязательству);
- удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска;
- между встречным и первоначальными исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров.

Встречный иск должен соответствовать всем требованиям, предъявляемым к иску:

- оформлен по правилам ст. 131 ГПК,
- оплачен государственной пошлиной,
- к исковому заявлению должны быть приложены документы, предусмотренные ст. 132 ГПК.

В случае заявления встречного иска на стадии судебного разбирательства суд должен отложить разбирательства и предоставить другой стороне возможность для ознакомления с документами и формирования процессуальной позиции (ст. 169 ГПК РФ).

По результатам совместного рассмотрения основного и встречного исков в решении суда должен быть дан ответ по всем заявленным требованиям, которые содержались в обоих исках.

Встречный иск при работе в режиме полной апелляции, а в некоторых случаях — и при работе в режиме неполной апелляции может быть заявлен до вступления решения суда первой инстанции в законную силу и в суде второй инстанции.

Самостоятельный характер встречного иска предполагает возможность изменения основания или предмета встречного иска, увеличения или уменьшения размера встречных исковых требований либо отказа от встречного иска, право ответчика (истца по первоначальному иску) признать встречный иск (ч. 1 ст. 39 ГПК РФ).

Несомненно, принятие, рассмотрение встречного иска усложняют и увеличивают объем работы суда.

Однако принятие, рассмотрение встречного иска имеют и свои преимущества.

Так, совместное рассмотрение исков приводит к более быстрому и правильному рассмотрению дела, помогает избежать противоречивых судебных решений, дает возможность оперативно разрешить все существующие обоюдные и взаимосвязанные противоречия.

Встречный иск имеет преимущества перед иными видами защиты (возражение, признание иска). Так, суд не может просто проигнорировать доводы встречного иска — он должен каждый довод встречного иска опровергнуть, указать на это в своем решении.

Вопросы для самоконтроля



1. Раскройте понятие и сущность искового производства.
2. Каковы основные подходы к определению понятия иска существуют в науке гражданско-процессуального права?
3. Определите элементы иска.
4. Разграничьте право на предъявление иска и права на удовлетворение иска.
5. Обозначьте общие и специальные предпосылки права на предъявление иска.
6. Какие варианты защиты интересов ответчика в гражданском судопроизводстве вам известны?
7. Как подать иск через Интернет?
8. Какие ошибки допускает истец при составлении иска?
9. Какие документы следует приложить к исковому заявлению, а какие лучше предоставить лично в судебном заседании по данному гражданскому делу?
10. В каких случаях лучше составить возражения на иск, а в каких подать встречный иск?

Темы для рефератов



1. Понятие иска: проблемы определения.
2. Иск как универсальное средство гражданско-правовой защиты.
3. Предпосылки права на предъявление иска в суде.
4. Встречный иск в суде апелляционной инстанции.
5. Иск в уголовном судопроизводстве.
6. Иск в защиту неопределенного круга лиц.
7. Групповой иск: за и против.
8. Условия принятия судом признания иска.

9. Производный иск в современном российской законодательстве.
10. Понятие и правовая природа негаторного иска.

Тесты для самоконтроля



1. *Какие элементы включает в себя иск?*
- а) основание, заключение и содержание иска;
 - б) содержание, предмет и основание иска;
 - в) основание и предмет иска;
 - г) объект, субъект и предмет иска.
2. *Защита интересов ответчика включает в себя:*
- а) возражение против иска и протест;
 - б) обжалование решения и встречный иск;
 - в) отзыв на иск и изменение исковых требований;
 - г) мировое соглашение, встречный иск, возражения против на иска.
3. *Кто имеет право увеличивать или уменьшать размер исковых требований?*
- а) суд;
 - б) суд и истец;
 - в) прокурор, третьи лица, суд, истец;
 - г) истец.
4. *Сколько частей содержит исковое заявление?*
- а) три;
 - б) четыре;
 - в) пять;
 - г) одну.
5. *Кто может подписывать исковое заявление?*
- а) адвокат по ордеру;



- б) представитель по доверенности, законный представитель, истец, общественная организация;
- в) представитель по доверенности, законный представитель, истец, общественная организация, прокурор;
- г) представитель по доверенности, законный представитель, истец, общественная организация, наследники умершего истца.

6. *В течение какого времени судья решает вопрос о принятии искового заявления?*

- а) в течение трех дней со дня поступления в суд;
- б) в течение пяти дней со дня поступления в суд;
- в) в течение двух дней после получения иска от председателя суда;
- г) в день поступления в суд.

7. *Судья возвращает исковое заявление, если:*

- а) дело не подсудно данному суду;
- б) имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям;
- в) истцом не соблюден установленный законом для данной категории дел досудебный порядок урегулирования спора;
- г) имеется вступившее в законную силу определение суда о прекращении производства по делу в связи с отказом истца от иска.

8. *Какой срок установлен законом для оставления искового заявления без движения?*

- а) пять дней;
- б) срок законом не определен;
- в) два дня;
- г) не менее пятнадцати дней.

9. *Встречный иск принимается судом, если:*

- а) встречное требование направлено к зачету первоначального требования;

- б) удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворения первоначального иска;
- в) между встречным и первоначальными исками имеется взаимная связь;
- г) все указанные выше условия.

10. *Понятие какого иска отсутствует в теории гражданского процесса?*

- а) группой иск;
- б) негаторный иск;
- в) иск о признании;
- г) виндикационный иск.

Задачи



1. Леонова К. Л. заключила договор купли-продажи квартиры с Новоселовым М. И. и Даниловым Д. Е. Обязательным условием договора явилось право пожизненного проживания Леоновой К. Л. в квартире. В дальнейшем Леонова К. Л. обратилась к адвокату и рассказала о том, что не понимала какой договор она подписывает, так как 89 лет, оно плохо видит и слышит, посчитала, что подписывает договор аренды с пожизненным содержанием. Денег и ухода она от Новоселова М. И. и Данилова Д. Е. не получала.

Составьте исковое заявление, добавив недостающие данные по своему усмотрению. Определите предмет и основание иска.

2. Истцам Панфиловой С. В., Панфилову Т. П. на праве собственности принадлежит квартира, расположенная по адресу: г. Челябинск, ул. Свободы, д. 4, кв. 1.

06 февраля 2018 года произошло затопление квартиры истцов.

Согласно акту осмотра жилого помещения по факту аварии от 06 февраля 2018 года затопление произошло в результате

излома трубопровода по резьбовому соединению проводки к отопительному прибору на подающем трубопроводе на кухне в кв.7 д. 4 по ул. Свободы.

Причиной излома явилось приложенное боковое усилие на изгиб. Источником такого усилия послужило несовпадение оси трубопровода и отверстия в радиаторе. В результате возникли значительные концентрации напряжений во впадине резьбы из-за неравномерного распределения нагрузки между витками и высокой местной напряженности, что и привело к разрушению резьбовых соединений трубопровода. Монтаж системы отопления производился подрядной организацией ООО «ЗМУ». Собственником квартиры № 7 является Тимофеева О. Р.

Из содержания п. 5.2 договора участия в долевом строительстве от 04 февраля 2016 года, заключенного между ООО «ЭкоСити» и Панфиловыми, следует, что гарантийный срок на объект долевого строительства, за исключением технологического и инженерного оборудования, входящего в состав объекта долевого строительства, составляет 5 лет с момента подписания передаточного акта. Гарантийный срок на технологическое и инженерное оборудование, входящее в состав объекта долевого строительства, составляет 3 года со дня подписания первого передаточного акта или иного документа о передаче объекта долевого строительства. Все обнаруженные в течение этого срока недостатки, которые не могли быть выявлены при осмотре и подписании передаточного акта, должны быть устранены застройщиком самостоятельно или с привлечением иных лиц. Передаточный акт подписан истцами 08 сентября 2016 года.

Согласно заключению № 0008256, выполненному ООО «Эксперт 174» рыночная стоимость работ, услуг и материалов, необходимых для приведения конструктивных элементов, внутренней отделки в состояние «до нанесения ущерба» по состоянию на дату оценки составляет 217 394 руб. 00 коп.

Согласно заключению экспертов, выполненному ООО «Уральское объединение судебных экспертов» образование напряжений в системе подводки свыше допустимых в

результате сочетания факторов: некачественной обвязки радиатора (эксцентрисетет); применения бракованных материалов (штуцер); блокирования температурных расширений — явилось причиной разрушения трубопровода по резьбовому соединению подводки к отопительному прибору на подающем трубопроводе и присоединенного штуцера к отопительному прибору на кухне в кв. 7 д. 4 по ул. Свободы. Разрушение трубопровода по резьбовому соединению подводки к отопительному прибору на подающем трубопроводе и присоединенного штуцера к отопительному прибору на кухне в кв.7 д. 4 по ул. Свободы не является следствием неправильной эксплуатации детали, является следствием неправильного монтажа.

Составьте мотивированный отзыв от каждого из ответчиков — Тимофеевой О. Р., ООО «ЭкоСити», ООО «ЗМУ», добавив недостающие сведения по своему усмотрению.

3. В ходе судебного заседания истец Гончарова О. П. устно заявила ходатайство об изменении предмета иска. Судья попросила секретаря судебного заседания занести ходатайство в протокол судебного заседания и приняла уточненное исковое заявление в устной форме, сославшись на то, что ведется аудиозапись судебного заседания. Судья продолжила рассмотрение дела и разрешила спор по существу с вынесением судебного акта — решения суда. Ответчик Бондаренко С. В. в апелляционной жалобе указала на то, что вынесенный судебный акт является незаконным и необоснованным, так как изменение исковых требований Гончаровой О. П. не было оформлено письменно, а также продолжение рассмотрения дела по существу не позволило ответчику в полной мере реализовать свое право на подачу встречного искового заявления.

Найдите процессуальные ошибки, допущенные судом и сторонами.

4. Прокопенко А. В. обратилась в суд с иском к Ждановой М. Ю. о снятии ее с регистрационного учета и о признании утратившей право пользования жилым помещением. В обоснование иска указала на то, что Жданова М. Ю. проживает в ее квартире незаконно, коммунальные платежи не оплачивает, но не желает добровольно выехать из квартиры

и сняться с регистрационного учета. Жданова М. Ю. является бывшей супругой сына Прокопенко А. В. и проживает в квартире вместе с ребенком (внуком Прокопенко А. В.).

Определите предмет и основание иска Прокопенко А. В. Какие ошибки допущены Прокопенко А. В. при формулировании исковых требований? Определите размер государственной пошлины, которая должна быть оплачена истцом при подаче иска в суд. Как изменится размер госпошлины, если истец заявит требования о взыскании коммунальных платежей с ответчика? Составьте встречное исковое заявление.

5. Проанализируйте представленный ниже образец встречного искового заявления на предмет наличия в нем ошибок. Выделите элементы правильного процессуального написания текста.

Энский районный суд г. Челябинска,
дело № 2-1111/2020

Истец:

Иванов Иван Иванович, улица Ленина, дом 1, квартира 8, г. Челябинск, Челябинская область, 454090.

Представитель Иванова И. И. по нотариально удостоверенной доверенности 12.04.2019

Сидоров Петр Петрович, ул. Коммуны, д. 4, к. 3, г. Челябинск, Челябинская область, 454014, тел. + 7 111- 222-333

Ответчики:

1) Петров В. В., зарегистрирован по адресу: улица Свободы, дом 1060 квартира 7, г. Челябинск, Челябинская область, 454091, тел. +7 444-555-666, 10.12.1963 года рождения, место рождения: город Челябинск, ИНН 1234567890, паспорт гражданина Российской Федерации 75 15 777777 выдан Отделом УФМС России по Челябинской области в Центральном районе гор. Челябинска 11.01.2011, код подразделения 740-458, место работы: индивидуальный предприниматель, ОГРНИП 44455566622227777,

2) Администрация города Челябинска.

Адрес: пл. Революции, д. 2, г. Челябинск, Челябинская обл., 454091, ОГРН: 1027402920225, ИНН: 7421000263,

КПП: 745101001, ВРИП ГЛАВЫ ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКА: Котова Наталья Петровна.

Третьи лица:

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Челябинской области (Управление Росреестра по Челябинской области), адрес: 454048, г. Челябинск, ул. Елькина, д. 85, ИНН/КПП 7453140418 / 745101001, ОГРН: 1047424555870, телефон: 8 (351) 237-99-11, контактный e-mail: 74_upr@gosreestr.ru, руководитель Смирных Ольга Фаритовна

1) Кащеева Светлана Викторовна, нотариус нотариального округа Челябинского городского округа Челябинской области, адрес: у. Елькина, д. 45-А, 3 этаж, г. Челябинск, Челябинская обл., 454091, тел. +7 (351) 247-46-14;

2) кадастровый инженер: Батурин Вадим Константинович, 21.06.1995 года рождения, место рождения: пос. Полетаево Сосновского р-на Челябинской обл., ИНН 746004291395, СНИЛС 160-836-621 66, номер регистрации в государственном реестре лиц, осуществляющих кадастровую деятельность: № 3874, почтовый адрес: ул. Энтузиастов, д.29-а, оф.105, г. Челябинск, Челябинская область, 454080, телефон +7 (951) 817-41-61;

3) Общество с ограниченной ответственностью «Центр экспертизы и управления недвижимым имуществом» (ООО «ЦЭУНИ»), ОГРН 1127453006670, ИНН, Тел: 8 (351) 225-00-78, Место-нахождение: 454080; Россия; Челябинская область; г. Челябинск; ул. Энтузиастов; д. 29А

Встречное исковое заявление

ИП Петров обратился с иском с заявлением, которым требует: запретить Иванову И.И. въезд на территорию земельного участка 74:00:0000000:111 на любом автотранспорте с момента вступления решения суда в силу, взыскать с Аксенова А.В. упущенную выгоду в сумме 10 000 руб. за период с 01 ноября 2019 года по 01.03.2020 г.

Свои исковые требования истец обосновал его правом единоличной собственности на земельный участок с кадастровым номером 74:00:0000000:111, расположенный по адресу: улица Новая, дом 6, город Челябинск.

Встречный ответчик считает права истца на земельный участок ничтожными, отсутствующими с 12.01.2018, а Земельный участок — не существующим с 06.02.2018 по основаниям, указанным в настоящем встречном иске.

Кратко о сути спора:

.....

Ниже более подробно о споре:

.....

Нормативно-правовое обоснование:

В соответствии со статьей 289 ГК РФ и статьей 36 ЖК РФ собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности общее имущество в многоквартирном доме, в том числе земельный участок, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства, иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома и расположенные на указанном земельном участке объекты.

Согласно действовавшему до 01.01.2017 пункту 2 статьи 23 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (далее — Закон № 122-ФЗ), государственная регистрация возникновения, перехода, ограничения (обременения) или прекращения права на жилое или нежилое помещение в многоквартирных домах одновременно является государственной регистрацией неразрывно связанного с ним права общей долевой собственности на общее имущество. Аналогичная норма закреплена в пункте 5 статьи 40 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», вступившего в силу 01.01.2017.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в кассационном определении от 20 февраля 2019 г. № 89-КГ18-20, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в определении от 23 августа 2016 г. № 33-КГ16-11 указали,

что Конституционный Суд Российской Федерации, основываясь на принципе единства судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов (подпункт 5 пункта 1 статьи 1 Земельного кодекса Российской Федерации), в Постановлении от 28 мая 2010 г. № 12-П указал, что федеральный законодатель в целях обеспечения прав собственников жилых и нежилых помещений в таких домах установил в Жилищном кодексе Российской Федерации общее правило о принадлежности земельного участка собственникам помещений в расположенном на нем многоквартирном доме (части 1 и 2 статьи 36 Жилищного кодекса Российской Федерации), а в Федеральном законе от 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» — специальные порядок и условия перехода такого земельного участка в общую долевую собственность собственников помещений в многоквартирном доме, который на нем расположен (статья 16 данного федерального закона).

Частью 5 статьи 16 Федерального закона от 29.12.2004 № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» (далее — Закон № 189-ФЗ) предусмотрено, что со дня проведения государственного кадастрового учета земельного участка, на котором расположены многоквартирный дом и иные входящие в состав такого дома объекты недвижимого имущества, такой земельный участок переходит бесплатно в общую долевую собственность собственников помещений в многоквартирном доме.

Согласно постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 28 мая 2010г. № 12-П и разъяснений в п. 66 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2010 года № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении вопросов, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» в случае, установленном частью 5 статьи 16 Закона № 189-ФЗ (с учетом редакции этой нормы с 01.01.2017), для возникновения у собственников помещений в многоквартирном доме права общей долевой собственности на земельный участок, на котором расположен многоквартирный дом и иные

входящие в состав такого дома объекты недвижимого имущества, необходимо и достаточно проведения государственного кадастрового учета земельного участка, какого-либо специального решения органов публичной власти о предоставлении земельного участка, **государственной регистрации права общей долевой собственности на данный земельный участок в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним не требуется.**

Пунктом 2 статьи 8.1 ГК РФ предусмотрено, что права на имущество, подлежащие регистрации (в том числе право собственности на недвижимое имущество), возникают, изменяются, прекращаются с момента внесения соответствующей записи в государственный реестр, если иное не установлено законом.

Так, положениями статьи 36 ЖК РФ и части 5 статьи 16 Закона 189-ФЗ (в редакции с 01.01.2017) установлен иной момент возникновения, прекращения права на земельный участок, на котором расположены многоквартирный дом и иные входящие в состав такого дома объекты недвижимого имущества — такой земельный участок переходит бесплатно в общую долевую собственность собственников помещений в многоквартирном доме со дня проведения его государственного кадастрового учета.

В качестве примера похода к этому вопросу привожу Письмо ФНС России от 03.09.2019 3 БС-4-21/17604@ «О прекращении налогового администрирования в отношении земельных участков, входящих в состав общего имущества многоквартирного дома»: «В связи с поступающими обращениями по вопросам прекращения налогового администрирования в отношении земельных участков, входящих в состав общего имущества многоквартирного дома (пп. 6 п. 2 ст. 389 Налогового кодекса Российской Федерации, далее — НК РФ), информируем о целесообразности изучения Постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24.01.2012 № 11642/11 по делу № А55-17896/2010 и Определения Верховного Суда Российской Федерации от 21.03.2018 № 305-КГ18-1112 по делу № А41-6047/2017. В указанных судебных актах на основании ст. 36 Жилищ-

ного кодекса Российской Федерации, пп. 6 п. 2 ст. 389 НК РФ и ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 29.12.2004 № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» содержится вывод о том, что с момента государственной регистрации права собственности первого лица на любое из помещений в многоквартирном доме соответствующий земельный участок в силу федерального закона поступает в долевую собственность собственников помещений в многоквартирном доме, даже если прекращение предшествующего права застройщика на этот земельный участок не было зарегистрировано в установленном порядке.

На основании вышеизложенного, статей 1 (пункты 1, 3, 4), 8.1. (п.2), 10, 12, 167, 168 (пункт 2), 208, 209 (пункт 1), 246 (пункт 1), 273, 304, 305, 552 ГК РФ, частей 1 и 5 статьи 16 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» статей 7 (пункт 2), 35, 42, 44, 85 (пункт 3) ЗК РФ, статей 36 (части 1, 2, 3), 37, 38 ЖК РФ, статей 35, 42, 85 ЗК РФ, статей статей 30 (пункт 3 части 2, пункт 1 части 6), 36 (часть 1), 37 (часть 4) ГрК РФ, Правил землепользования и застройки муниципального образования «Челябинский городской округ» (далее — Правила землепользования и застройки), утвержденных Решением Челябинской городской Думы от 09.10.2012 № 37/13, Проекта планировки и межевания территории, утвержденных постановлением Администрации города Челябинска № 494-п от 21.11.2017, статей 22, 23, 30 (часть 1), 232.2 (часть 4) ГПК РФ

ПРОШУ

Отказать в удовлетворении первоначальных исковых требований и удовлетворить заявленные мной требования.

Дата Подпись.

Правовые ситуации



Ситуация

Истец направил посредством электронной почты исковое заявление в суд. Консультант суда попросил подать исковое заявление в электронном виде. Истец подал жалобу председателю суда на действия консультанта.

Комментарий к ситуации

Исковое заявление (заявление, жалоба, представление и т. п. документы) может быть подано в суд на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, посредством заполнения формы на официальном сайте суда (ст. 3 ГПК РФ).

Документы в электронном виде подаются через личный кабинет пользователя, созданный на официальном сайте суда, расположенном на портале ГАС «Правосудие» (www.sudrf.ru).

Личный кабинет создается на физическое лицо, которое подает документы. При подаче документов представителем личный кабинет создается на имя представителя.

Доступ к личному кабинету осуществляется посредством идентификации и аутентификации одним из двух возможных способов:

- 1) с использованием подтвержденной учетной записи физического лица Единой системы идентификации и аутентификации (ЕСИА) — информационной системы в Российской Федерации, обеспечивающей санкционированный доступ участников информационного взаимодействия (граждан-заявителей и должностных лиц органов исполнительной власти) к информации, содержащейся в государственных информационных системах и иных информационных системах;
- 2) с использованием имеющейся у пользователя усиленной квалифицированной электронной подписи.



Документы в электронном виде могут быть поданы в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, или в виде электронного образа документа.

Электронный образ документа — это электронная копия документа, изготовленного на бумажном носителе, т. е. оцифрованная копия бумажного документа.

Документам надо давать «говорящие» названия. Наименование файла должно позволять идентифицировать документ и количество листов в документе, например исковое заявление от 14.12.2017 2л.pdf. В документе не должно быть защиты от копирования, внедренных сценариев и т. д.

Электронный образ подписывается простой электронной подписью или усиленной квалифицированной электронной подписью.

Электронный документ — это документ, созданный в электронной форме без предварительного документирования на бумажном носителе, подписанный электронной подписью.

Формат электронного документа — PDF. Файлы материалов и (или) документов, прилагаемых к обращениям в суд, могут быть представлены в следующих форматах:

- PDF, RTF, DOC, DOCX, XLS, XLSX, ODT — для документов с текстовым содержанием;
- PDF, JPEG (JPG), PNG, TIFF — для документов с графическим содержанием (объем — не более 30 Мб).

Каждый отдельный документ должен быть представлен в виде отдельного файла с «говорящим» названием, без защиты от копирования, без внедренных сценариев, подписанный усиленной квалифицированной электронной подписью.

Порядок подачи документов не предусматривает подачи электронных документов, подписанных простой электронной подписью или усиленной неквалифицированной электронной подписью.

Электронные подписи, которыми подписаны обращения в суд и прилагаемые к ним документы, должны соответствовать требованиям усиленной квалифицированной электронной подписи, установленным законодательством РФ.

Электронная подпись должна содержаться в отдельном файле (отсоединенная электронная подпись). При

подписании документа несколькими лицами каждая электронная подпись должна содержаться в отдельном файле.

Порядок подачи документов не предусматривает подачи электронных документов, подписанных присоединенными электронными подписями.

Электронный документ должен быть подписан электронной подписью лица, которое указано в тексте электронного документа как лицо, его подписавшее. Не допускается представление в суд электронных документов, подписанных электронной подписью лица, которое не указано в тексте электронного документа как лицо, его подписавшее.

При подаче документов через портал ГАС «Правосудие» на главной странице официального сайта суда надо выбрать раздел «Подача процессуальных документов в электронном виде» и способ идентификации и аутентификации (учетная запись в ЕСИА или усиленная квалифицированная электронная подпись). В открывшейся экранной форме следует согласиться с требованиями и правилами подачи электронных документов и выбрать вид судопроизводства (гражданское).

Кроме этого указывается информация о заявителе и об участниках судебного процесса (данная информация указывается также в тексте подаваемого обращения).

Также указываются номера телефонов (мобильный, стационарный), номера факсов (при наличии), адреса электронной почты и другие требуемые сведения.

Далее указывается адресат обращения, выбирается вид обращения в суд, указываются его реквизиты и загружаются файлы подаваемых документов, вводится номер дела (производства, материала) в случае, если производство по делу возбуждено.

Обращение в суд и прилагаемые к нему документы могут быть поданы в суд в виде электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью лица, подающего документы (заявителя или его представителя), либо в виде электронных образов документов, заверенных простой электронной подписью или усиленной квалифицированной электронной подписью лица, подающего документы.

Усиленной квалифицированной электронной подписью подписываются:

- заявление об обеспечении иска;
- исковое заявление, содержащее ходатайство об обеспечении иска;
- ходатайство о приостановлении исполнения решения суда.

Усиленная квалифицированная электронная подпись, которой заверен электронный образ документа, должна принадлежать лицу, подписавшему документ на бумажном носителе.

Если все требования соблюдены, пользователю в личный кабинет направляется уведомление о получении судом поданных в электронном виде документов.

В уведомлении указываются наименование суда, направляющего уведомление, наименования полученного обращения в суд и прилагаемых документов, дата и время поступления обращения в информационную систему и дата и время его получения судом. В уведомлении также может указываться номер соответствующего судебного дела (производства).

Ситуация

Истец обратился в суд с иском о признании права на земельный участок и находящийся на нем реконструированный объект недвижимости, к иску приложена квитанция об оплате госпошлины на сумму 300 руб. 00 коп.

Комментарий к ситуации

В ситуации, когда появление в процессе реконструкции дополнительных помещений приводит к созданию новых технических объектов, легализация их должна производиться через признание права собственности, соответственно, при подаче иска подлежит уплате государственная пошлина исходя из стоимости всего реконструированного объекта капитального строительства.

Х. обратилась в суд с иском к администрации Сосновского муниципального района Челябинской области о признании права собственности на самовольно возведенный пристрой

лит. А1 к квартире, сохранении указанной квартиры в переустроенном состоянии с учетом возведенного пристроя.

В обоснование иска указала, что она является собственником вышеуказанной квартиры. В 2013 г. в данной квартире она произвела увеличение площади в связи со строительством теплого пристроя, на строительство которого соответствующие документы не были получены.

Определением судьи суда первой инстанции исковое заявление оставлено без движения, истцу предложено представить исковое заявление с уточненными требованиями в части признания права собственности на весь объект недвижимости, кадастровый паспорт на квартиру с измененной площадью с копиями; документ, подтверждающий уплату госпошлины в размере 4488 руб. 03 коп., либо ходатайство об уменьшении размера госпошлины с подтверждающими документами.

Оставляя указанное определение судьи суда первой инстанции без изменения, судебная коллегия указала следующее.

Истцом заявлены требования о признании права собственности на пристрой и сохранении квартиры в переустроенном состоянии, при этом требований о признании права собственности на реконструируемый объект недвижимости (квартиру) истцом не заявлены.

В ситуации, когда появление в процессе реконструкции дополнительных помещений приводит к созданию новых технических объектов, легализация их должна производиться через признание права собственности.

Такой вывод судебной коллегии согласуется с правовой позицией Верховного Суда Российской Федерации, согласно которой при возведении пристройки к жилому дому (или надстройке) изменяется объект права собственности гражданина, отличающийся размерами, планировкой, площадью, который становится новым объектом собственности, а право на него подлежит регистрации в соответствии с Федеральным законом от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (п. 8 Обзора судебной практики Верховного Суда Рос-

сийской Федерации за I квартал 2000 года по гражданским делам, утв. Постановлением Президиума ВС РФ от 28 июня 2000 года).

Кроме того, по смыслу содержащихся в ст. 25 Жилищного кодекса Российской Федерации норм под переустройством и перепланировкой понимаются работы, выполняемые внутри жилого помещения. Отношения, связанные с производством строительных работ за пределами занимаемого жилого помещения, регулируются уже не Жилищным кодексом РФ, а градостроительным законодательством.

Учитывая положения пункта 14 статьи 1, ст. 51 Градостроительного кодекса РФ, ст. 222 Гражданского кодекса РФ, отсутствие разрешения на реконструкцию свидетельствует о самовольном характере реконструированного объекта; а легализация самовольной постройки возможна только в порядке, установленном законом.

Изложенное свидетельствует о том, что исковые требования Х. возможно разрешить только при решении вопроса о признании права собственности на реконструированный объект капитального строительства.

Согласно п. 9 ч. 1 ст. 91 ГПК РФ, по искам о праве собственности на объект недвижимого имущества, принадлежащий гражданину на праве собственности, цена иска определяется исходя из стоимости объекта, но не ниже его инвентаризационной оценки или при отсутствии ее — не ниже оценки стоимости объекта по договору страхования, на объект недвижимого имущества, принадлежащего организации, — не ниже балансовой оценки объекта (Обзор судебной практики Челябинского областного суда за второй квартал 2014 года. Апелляционное определение № 11-4526/2014).

Ситуация

Кредитная организация обратилась в суд с иском к наследственному имуществу. Определением суда данное исковое заявление было оставлено без движения, поскольку не указан надлежащий ответчик.

Комментарий к ситуации

Как разъяснил Свердловский областной суд в своем определении от 29 июня 2018 года по делу №33-12758/2018:

«В силу пункта 3 части 2 статьи 131 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в исковом заявлении должно быть указано наименование ответчика, его место жительства или, если ответчиком является организация, ее место нахождения.

В силу пункта 4 части 2 статьи 131 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в исковом заявлении должно быть указано, в чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования.

Оставляя исковое заявление ПАО «Сбербанк России» без движения, судья первой инстанции пришел к выводу о том, что заявителем нарушены требования статьи 131 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, поскольку ПАО «Сбербанк России» не указало наименование ответчика, его место жительства, или, если ответчиком является организация, ее место нахождения. Судья исходил из того, что, поскольку срок для принятия наследства истек, требования к наследственному имуществу могут быть предъявлены только в течение шести месяцев с момента открытия наследства, следовательно, поскольку иск кредитора наследодателя предъявлен по истечении срока для принятия наследства, заявителю ПАО «Сбербанк России» следовало указать в исковом заявлении в качестве ответчиков наследников, приобретших наследство, а если имущество является выморочным, указать ответчика, исходя из того обстоятельства, движимое или недвижимое это имущество. В качестве основания для оставления искового заявления ПАО «Сбербанк России» без движения судья указал на отсутствие сведений об ответчике ввиду того, что ПАО «Сбербанк России» подал заявление по истечении установленного законом шестимесячного срока для принятия наследства Д.Г.В.

Судебная коллегия не может согласиться с такими выводами судьи первой инстанции по следующим основаниям.

В силу пункта 3 статьи 1175 Гражданского кодекса Российской Федерации кредиторы наследодателя вправе предъявить

свои требования к принявшим наследство наследникам в пределах сроков исковой давности, установленных для соответствующих требований. До принятия наследства требования кредиторов могут быть предъявлены к исполнителю завещания или к наследственному имуществу. В последнем случае суд приостанавливает рассмотрение дела до принятия наследства наследниками или перехода выморочного имущества в соответствии со статьей 1151 настоящего Кодекса к Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию.

Кредитор вправе предъявить требования об исполнении долговых обязательств наследодателя к наследникам после открытия наследства и в течение срока исковой давности, установленного федеральным законом для исполнения этих долговых обязательств. В случае если наследники не известны или не приняли наследство, то требования кредитор может предъявить к наследственному имуществу. В случае предъявления кредитором требований к наследственному имуществу суд обязан приостановить производство по делу до принятия наследства наследниками или перехода выморочного имущества к Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию.

Из искового заявления ПАО «Сбербанк России» усматривается, что заявитель указал в качестве ответчика наследственное имущество Д. Право кредитора наследодателя предъявить иск к наследственному имуществу закреплено пунктом 3 статьи 1175 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Вопреки ошибочным выводам судьи первой инстанции исковое заявление ПАО «Сбербанк России» к наследственному имуществу Д. о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору соответствует требованиям статьи 131 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Кроме того, судебная коллегия отмечает, что обязанностью суда в ходе подготовки дела к судебному разбирательству является уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения гражданского

дела; представление необходимых доказательств лицами, участвующими в деле; определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон; разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса (статья 148 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 4 части 1 статьи 150 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судья при подготовке дела к судебному разбирательству разрешает вопрос о вступлении в дело соистцов, соответчиков и третьи лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, а также разрешает вопросы о замене ненадлежащего ответчика.

При таких обстоятельствах нельзя признать законным и обоснованным определение судьи Серовского районного суда Свердловской области от 03.05.2018 об оставлении без движения искового заявления ПАО «Сбербанк России» к наследственному имуществу Д.Г.В. о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору.

Определение судьи Серовского районного суда Свердловской области от 03.05.2018 об оставлении без движения искового заявления ПАО «Сбербанк России» к наследственному имуществу Д.Г.В. о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору подлежит отмене на основании пункта 4 части 1 статьи 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, а материалы по частной жалобе ПАО «Сбербанк России» — направлению в суд первой инстанции для разрешения вопроса о принятии искового заявления к производству суда».

Судебная практика



Обзор практики рассмотрения судами споров, возникающих из отношений по добровольному личному страхованию, связанному с предоставлением потребительского кредита

Утвержден
Президиумом Верховного Суда
Российской Федерации
5 июня 2019 года

4. Обязательный досудебный порядок урегулирования спора по требованиям, возникающим из договора добровольного личного страхования граждан, действующим законодательством не предусмотрен.

К. обратилась с иском к страховщику о взыскании части суммы страховой премии в связи с досрочным прекращением договора добровольного личного страхования и денежной компенсации морального вреда.

Определением судьи суда первой инстанции исковое заявление возвращено на основании п. 1 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ в связи с несоблюдением истцом досудебного порядка урегулирования спора с ответчиком.

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 23 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», до подачи искового заявления в суд обязательный претензионный порядок урегулирования споров предусмотрен только в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения оператором связи обязательств, вытекающих из договора об оказании услуг связи (п. 4

ст. 55 Федерального закона от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи»), а также в связи с перевозкой пассажира, багажа, груза или в связи с буксировкой буксируемого объекта внутренним водным транспортом (п. 1 ст. 161 Кодекса внутреннего водного транспорта РФ).

К. предъявлен иск о возврате страховой премии в связи с прекращением договора кредитования и защите ее прав как потребителя страховой услуги, который не требует обязательного соблюдения досудебного порядка урегулирования спора.

При таких обстоятельствах суд апелляционной инстанции пришел к правильному выводу о том, что исковое заявление К. соответствовало требованиям ст. 131 ГПК РФ и возвращению не подлежало.

*(По материалам судебной практики
Московского городского суда)*

Обзор практики разрешения судами споров, возникающих в связи с участием граждан в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости

Утвержден
Президиумом Верховного Суда
Российской Федерации
4 декабря 2013 года

3. Факты нарушения прав и законных интересов гражданина, денежные средства которого привлечены для строительства многоквартирного дома (иного объекта недвижимости), ссылающегося в обоснование требования о признании права собственности на соответствующее жилое помещение на уклонение ответчика от исполнения своих обязательств по оформлению имущественных прав истца, подлежат установлению по делу при его рассмотрении по существу.

Межрегиональная общественная благотворительная организация «Общество защиты прав потребителей и окружа-

ющей среды «П.» обратилась в суд с иском в интересах Н. к ООО «Капитал Групп» о признании права собственности на квартиру, указав в обоснование исковых требований, что 17 ноября 2004 года между Правительством города Москвы, ВФСО «Д.» и ООО «Капитал Групп» заключен инвестиционный контракт на строительство жилого дома, в соответствии с которым в собственность инвестора (ООО «Капитал Групп») и привлеченных соинвесторов передается 100% общей жилой площади. 27 декабря 2004 года между ООО «Капитал Групп» и ООО «Д. А.» заключен договор инвестирования строительства указанного жилого дома, в соответствии с которым ООО «Д. А.» обязалось инвестировать строительство жилого дома, а ООО «Капитал Групп» — оформить имущественные права инвестора на результат инвестиционной деятельности в виде квартиры. Впоследствии между ООО «Д. А.» и Н. с согласия ответчика заключен договор уступки прав и перевода обязательства по договору инвестирования от 27 декабря 2004 года в части квартиры.

Ко времени обращения в суд строительство жилого дома было окончено, дом введен в эксплуатацию, однако, по мнению Н., ООО «Капитал Групп» уклоняется от исполнения своих обязательств, в связи с чем она лишена возможности зарегистрировать право собственности на объект недвижимости.

Определением судьи Чертановского районного суда города Москвы в принятии искового заявления отказано. Суд исходил из того, что между сторонами подписан акт о результатах реализации инвестиционного контракта, чем подтверждается исполнение сторонами своих обязательств, а следовательно, отсутствие между ними спорных отношений; в исковом заявлении отсутствуют сведения о существовании между истцом и ответчиком каких-либо спорных правоотношений, а также о нарушении прав истца какими-либо действиями ответчика.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда определение районного суда оставлено без изменения.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации сочла, что данные выводы судебных инстанций противоречат требованиям закона.

В соответствии со статьей 3 ГПК РФ заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов. По смыслу статьи 131 названного Кодекса, в исковом заявлении должны содержаться общие для всех категорий дел сведения, а его содержание должно отражать специфику спора, подлежащего разрешению.

Данные требования закона императивны и на стадии принятия искового заявления позволяют суду установить, имеет ли гражданин какие-либо основания для обращения в суд с заявленными исковыми требованиями.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 2 постановления от 24 июня 2008 года № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» указал, что недопустимо совершение действий по подготовке дела к судебному разбирательству до его возбуждения в суде (до принятия заявления).

Судья на стадии принятия искового заявления не разрешает вопрос по существу, а определяет приемлемость спора для рассмотрения в суде. Вопросы, связанные с существом спорных правоотношений, подлежат разрешению в другой стадии гражданского процесса.

Вопрос о нарушении прав и законных интересов гражданина, организации должен решаться непосредственно в судебном заседании при разрешении гражданского дела по существу, иное являлось бы отступлением от принципов равенства всех перед законом и судом, осуществления судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон и ограничением права на судебную защиту.

Н. в исковом заявлении указала, что ее права нарушены действиями ответчика, который, по ее мнению, не исполняет свою обязанность по договору инвестирования от 27 декабря 2004 года.

Следовательно, факт нарушения прав и законных интересов Н. относится к обстоятельствам, которые подлежат установлению по делу при его рассмотрении по существу.

Однако это не было учтено судом при решении вопроса о принятии к производству указанного искового заявления Межрегиональной общественной благотворительной организации «Общество защиты прав потребителей и окружающей среды «П.» в интересах Н. к ООО «Капитал Групп».

Кроме того, судом не были учтены разъяснения, содержащиеся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2010 года № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», согласно пункту 3 которого, если на стадии принятия иска суд придет к выводу о том, что избранный способ защиты права собственности или другого вещного права не может обеспечить его восстановление, данное обстоятельство не является основанием для отказа в принятии искового заявления, его возвращения либо оставления без движения.

Таким образом, суд в нарушение требований закона прибегнул к выяснению вопроса спорности правоотношений сторон и произвел оценку доказательств на стадии принятия искового заявления к производству.

На основании изложенного Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации отменила состоявшиеся судебные постановления судов первой и апелляционной инстанций и направила материалы на новое рассмотрение в суд первой инстанции для решения вопроса о принятии к производству указанного искового заявления.

Обзор судебной практики по делам, связанным с самовольным строительством

Утвержден
Президиумом Верховного Суда
Российской Федерации
19 марта 2014 года

Определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ были оставлены без изменения определения районного суда об оставлении искового заявления К. и А. о признании права собственности на самовольно возведенные строения без движения и о возвращении искового заявления, а также определение судебной коллегии по гражданским делам областного суда.

При этом Судебная коллегия указала, что ст. 51 и 55 Градостроительного кодекса предусмотрено, что за разрешением на строительство на земельном участке и разрешением на ввод объекта в эксплуатацию застройщик с приложением названных в этих статьях документов должен обращаться в уполномоченный на то федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления по месту нахождения земельного участка.

В соответствии с пп. 4, 5 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ в исковом заявлении должно быть указано, в чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования, а также обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства.

По делам о признании права собственности на самовольные постройки в порядке ст. 222 ГК РФ такими обстоятельствами, исходя из названных правовых норм, в частности, являются отсутствие разрешений на строительство на земельном участке, ввод объектов в эксплуатацию и невозможность их получения в органе местного самоуправления по месту нахождения такого земельного участка.

К исковому заявлению К. и А. о признании права собственности на самовольно возведенные строения не были приложены документы, подтверждающие их требования, свидетельствующие об обращении истцов в установленном порядке в орган местного самоуправления за разрешением на строительство и (или) ввод объектов в эксплуатацию или отказ в их выдаче мэрией города.

Оставляя без движения исковое заявление К. и А., а затем возвращая его истцам в связи с неустранением недостатков в установленный срок, судья районного суда исходил из того, что по вопросу получения разрешения на строительство и ввод объектов недвижимости в эксплуатацию в установленном законом порядке в орган местного самоуправления по месту нахождения земельного участка они не обращались, а представленный ответ отдела муниципального строительного контроля мэрии свидетельствует лишь о том, что К. и А. в мэрию города не был представлен необходимый пакет документов для получения разрешения на ввод в эксплуатацию законченных строительством объектов.

Поскольку заявителями не были соблюдены требования ст. 131 ГПК РФ к содержанию искового заявления и в установленный срок не были выполнены указания судьи, перечисленные в определении об оставлении искового заявления без движения, Судебная коллегия Верховного Суда РФ признала данные процессуальные решения судьи правильными.

*(Определение Судебной коллегии по гражданским делам
Верховного Суда РФ № 80-В09-23)*

**Обзор судебной практики по вопросам,
возникающим при рассмотрении дел, связанных
с садоводческими, огородническими и дачными
некоммерческими объединениями, за 2010—2013 год**

Утвержден
Президиумом Верховного Суда
Российской Федерации
2 июля 2014 года

На стадии принятия к производству суда иска о признании права собственности на земельный участок судье необходимо проверять наличие документов, свидетельствующих о принятии лицом, обратившимся в суд, мер для его оформления в порядке, предусмотренном статьей 28 Федерального закона от 15 апреля 1998 года № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан». В случае непредставления таких документов судья на основании статьи 136 ГПК РФ оставляет исковое заявление о признании права собственности на земельный участок без движения.

Как показало проведенное обобщение судебной практики, имеют место случаи, когда граждане обращаются в суд с иском о признании права собственности на земельный участок при отсутствии каких-либо препятствий для переоформления земельного участка в собственность в порядке, установленном Федеральным законом от 15 апреля 1998 года № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан».

Пример. Т. обратилась в суд с иском к администрации города о признании права собственности на земельный участок, расположенный на территории СНТ «И».

При разрешении спора судом установлено, что на основании постановления главы органа местного самоуправления от 10 декабря 1992 года была произведена регистрация землепользования СНТ «И» площадью 6,37 га. Из этого земельного участка в пользование Т., являющейся членом данного

товарищества с 1992 года, выделен земельный участок № 27, площадью 912 кв. м.

Удовлетворяя исковые требования Т., суд исходил из того, что ее исковое заявление является волеизъявлением на приобретение участка в собственность в порядке пункта 4 статьи 28 указанного федерального закона.

Однако, разрешая дело по существу, суд не учел следующее.

Согласно статье 12 ГК РФ, признание права является одним из способов защиты гражданских прав.

Исходя из толкования положений пунктов 2 и 4 статьи 28 названного федерального закона граждане вправе приватизировать (перерегистрировать или переоформить) в собственность свои садовые или дачные земельные участки, находящиеся в их постоянном (бессрочном) пользовании или в пожизненном наследуемом владении, напрямую обращаясь с соответствующим заявлением в территориальные органы Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии для получения свидетельства о праве собственности.

В случае, если земельный участок, составляющий территорию садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, предоставлен данному некоммерческому объединению либо иной организации, при которой до вступления в силу указанного федерального закона было создано (организовано) данное некоммерческое объединение, гражданин, являющийся членом некоммерческого объединения, вправе самостоятельно (или через представителя) обратиться в исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления с заявлением и приложением соответствующих документов, а затем обратиться в Росреестр.

Таким образом, действующим законодательством предусмотрена упрощенная административная процедура оформления права собственности на земельный участок, расположенный на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения.

Следовательно, если гражданин ранее в указанные выше органы с заявлением о предоставлении в собственность

земельного участка не обращался, суд при рассмотрении дела по такому заявлению по существу фактически подменяет исполнительный орган или орган местного самоуправления, поскольку осуществляет, таким образом, его функции.

В силу положений части 1 статьи 3 и части 1 статьи 4 ГПК РФ обязательным условием реализации права на судебную защиту является указание в заявлении на то, в чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца. Поэтому отсутствие в исковом заявлении ссылки на доказательства, подтверждающие принятие истцом надлежащих мер к оформлению в собственность такого земельного участка, в порядке, предусмотренном статьей 28 названного федерального закона, а также сведений о причинах отказа уполномоченного органа в приватизации, не позволяет суду сделать вывод о наличии нарушения либо угрозы нарушения прав, свобод или законных интересов данного лица. Такое исковое заявление подлежит оставлению без движения в соответствии со статьями 131, 132, 136 ГПК РФ с предоставлением лицу, подавшему заявление, разумного срока для исправления недостатков.

Определение от 9 января 2020 г. № 88-124/2020 Седьмой кассационный суд общей юрисдикции (фрагмент)

С. обратился в суд с иском к Администрации города Екатеринбурга о взыскании суммы компенсации расходов по оплате коммунальных услуг и содержанию жилья в размере 1062,71 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 6,55 руб. и компенсации морального вреда.

Определением мирового судьи судебного участка № 5 Ленинского судебного района города Екатеринбурга Свердловской области от 01 августа 2019 года исковое заявление С. оставлено без движения, с указанием на то, что оно подано в суд без соблюдения требований, установленных в статье 131 Гражданского процессуального кодекса Российской

Федерации, и ему предложено в срок до 30 августа 2019 года исправить недостатки, а именно указать сумму подлежащей взысканию компенсации морального вреда.

Апелляционным определением Ленинского районного суда г. Екатеринбурга Свердловской области от 11 октября 2019 года определение мирового судьи судебного участка № 5 Ленинского судебного района города Екатеринбурга Свердловской области от 01 августа 2019 года оставлено без изменения.

В кассационной жалобе С. просит отменить указанные судебные постановления, направить дело на новое рассмотрение. Полагает, что судами нарушены нормы материального и процессуального права.

В соответствии со статьями 46, 47 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде или тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Согласно пунктом 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, являющейся в силу части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации составной частью правовой системы Российской Федерации, каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

В силу части 1 статьи 136 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судья, установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных в статьях 131, 132 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

Как следует из части 2 статьи 131 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в исковом заявлении должно быть указано в чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца

и его требования; обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства; цена иска, если он подлежит оценке, а также расчет взыскиваемых или оспариваемых денежных сумм.

Исходя из изложенного, на лицо, обратившееся в суд, возложена обязанность указать исковые требования к ответчику.

Оставляя без движения исковое заявление С., мировой судья исходил из того, что оно подано без соблюдения требований, установленных статьей 131 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, поскольку истец в просительной части иска просит обязать ответчика компенсировать ему моральный вред. Вместе с тем размер компенсации морального вреда истцом не указан, что препятствует судье разрешить вопрос о принятии заявления к рассмотрению.

Как правильно отметил суд апелляционной инстанции, в силу норм действующего законодательства размер компенсации определяется судом исходя из принципов разумности и справедливости, соразмерности компенсации последствиям нарушения, а также с учетом характера нарушения, степени вины нарушителя. Вместе с тем, такое определение размера компенсации возможно только в пределах заявленных истцом требований.

Таким образом, только истец определяет размер компенсации морального вреда, а суд в пределах заявленных требований определяет сумму подлежащей взысканию.

Суд кассационной инстанции соглашается с указанными выводами нижестоящих судов, поскольку соответствие искового заявления по форме и содержанию требованиям, предусмотренным статьями 131, 132 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, относится к необходимым условиям реализации права на обращение за судебной защитой. Соблюдение данных требований является необходимой процессуальной предпосылкой для постановления законного и обоснованного решения, разрешения заявленных требований в установленный законом срок.

Нарушений норм материального или процессуального права, влекущих отмену определения суда первой инстанции

и определения апелляционного суда, судом кассационной инстанции не установлено.

С учетом изложенного обжалуемые судебные акты подлежат оставлению без изменения, кассационная жалоба — без удовлетворения.

Определение от 30 января 2020 года Пятый кассационный суд общей юрисдикции (фрагмент)

ПАО «Сбербанк России» обратился в суд с иском, в обоснование которого указал, что между ФИО7 и банком ДД.ММ.ГГГГ был заключен кредитный договор.

В связи со смертью ДД.ММ.ГГГГ ФИО8 (заемщика) банк просил суд взыскать с предполагаемого наследника ФИО1 задолженность по кредитному договору по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ в размере 851 999,91 руб., расторгнуть кредитный договор.

Определением суда первой инстанции от ДД.ММ.ГГГГ по инициативе суда в качестве соответчиков были привлечены несовершеннолетние дети заемщика — ФИО2, ФИО3.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, исковые требования удовлетворены частично. Наследниками заемщика признаны его несовершеннолетние дети ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ г.р. и ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ г.р. В пользу банка с их законного представителя ФИО1 взыскана задолженность по кредитному договору в пределах стоимости наследственного имущества в размере 312 934,74 руб. Также в пользу банка взысканы расходы на уплату госпошлины в размере 6 329,35 руб.

В кассационной жалобе ФИО1 ставится вопрос об отмене указанных судебных постановлений как незаконных.

Судебная коллегия по гражданским делам ФИО4 кассационного суда общей юрисдикции приходит к выводу, что в настоящем деле такого характера существенные нарушения норм материального права были допущены судами первой и апелляционной инстанций.

Сторонами в гражданском судопроизводстве являются истец и ответчик (часть 1 статьи 38 ГПК РФ).

При подготовке дела к судебному разбирательству судья разрешает вопрос о вступлении в дело соистцов, соответчиков и третьих лиц без самостоятельных требований относительно предмета спора, а также разрешает вопросы о замене ненадлежащего ответчика, соединении и разъединении исковых требований (пункт 4 части 1 статьи 150 ГПК РФ).

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 17 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке дел к судебному разбирательству», состав лиц, участвующих в деле, указан в статье 34 ГПК РФ. Возможность участия тех или иных лиц в процессе по конкретному делу определяется характером спорного правоотношения и наличием материально-правового интереса, поэтому определение возможного круга лиц, которые должны участвовать в деле, начинается с анализа правоотношений и установления конкретных носителей прав и обязанностей. С учетом конкретных обстоятельств дела судья разрешает вопрос о составе лиц, участвующих в деле, то есть о сторонах, третьих лицах — по делам, рассматриваемым в порядке искового производства; заявителях, заинтересованных лицах — по делам особого производства и по делам, вытекающим из публичных правоотношений, а также об участниках, содействующих рассмотрению дела, — представителях сторон и третьих лиц, экспертах, специалистах, переводчиках, свидетелях.

В рамках настоящего дела истец ПАО «Сбербанк России» поставил перед судом вопрос о взыскании кредитной задолженности с ФИО1, как с наследника умершего заемщика ФИО8.

Несмотря на привлечение по инициативе суда соответчиков — несовершеннолетних наследников заемщика, банк настаивал на удовлетворении ранее заявленных требований к ответчику ФИО1 как к наследнице, принявшей наследство.

Между тем, суд разрешил заявленные требования по иным основаниям, признав наследниками ФИО2 и ФИО3, к которым материально-правовые требования ПАО «Сбербанк

России» при рассмотрении настоящего дела не предъявлялись.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 131 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в исковом заявлении должны быть указаны обстоятельства, на которых истец основывает свои требования.

Согласно части 1 статьи 39 названного Кодекса право изменения предмета или основания иска принадлежит истцу.

Согласно статье 41 этого же Кодекса суд при подготовке дела или во время его разбирательства в суде первой инстанции может допустить по ходатайству или с согласия истца замену ненадлежащего ответчика надлежащим. После замены ненадлежащего ответчика надлежащим подготовка и рассмотрение дела производятся с самого начала (часть 1).

В случае, если истец не согласен на замену ненадлежащего ответчика другим лицом, суд рассматривает дело по предъявленному иску (часть 2).

Таким образом, право определять лицо, к которому предъявляются требования и которое будет являться ответчиком, принадлежит истцу.

Статьей 196 этого же Кодекса установлено, что при принятии решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, установлены и какие обстоятельства не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению (часть 1).

Суд принимает решение по заявленным истцом требованиям. Однако суд может выйти за пределы заявленных требований в случаях, предусмотренных федеральным законом (часть 3).

В пункте 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснено, что по смыслу части 1 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд определяет, какие нормы права следует применить к установленным обстоятельствам. Суд также указывает мотивы, по которым не применил

нормы права, на которые ссылались лица, участвующие в деле. В связи с этим ссылка истца в исковом заявлении на не подлежащие применению в данном деле нормы права сама по себе не является основанием для отказа в удовлетворении заявленного требования.

Таким образом, вне зависимости от того, какая квалификация спорных правоотношений дана истцом, суд обязан правильно определить правоотношения сторон, дать им надлежащую юридическую квалификацию, но рассмотреть дело в пределах заявленных требований по указанному истцом основанию, исходя из тех фактических обстоятельств, на которых основаны требования.

Из материалов дела не следует, что истец в установленном законом порядке впоследствии изменил основание иска и новое исковое заявление вручалось законному представителю соответчиков.

Таким образом, суд первой инстанции в нарушение приведенных выше норм процессуального права принял решение по основанию, по которому истцом требования не заявлялись, а именно о взыскании задолженности с несовершеннолетних наследников в лице их законного представителя ФИО1, без предъявления к ним требований на указанном основании.

Согласно п. 1 ст. 1175 Гражданского кодекса Российской Федерации наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно (ст. 323).

Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Согласно ч. 3 ст. 60 Семейного кодекса РФ ребенок имеет право собственности на доходы, полученные им, имущество, полученное им в дар или в порядке наследования, а также на любое другое имущество, приобретенное на средства ребенка.

Пунктом 4 статьи 60 Семейного кодекса Российской Федерации закреплен принцип раздельности имущества родителей и детей. Ребенок не имеет права собственности на имущество родителей, родители не имеют права собственности на имущество ребенка.

Право ребенка на распоряжение принадлежащим ему на праве собственности имуществом определяется ст. ст. 26 и 28 Гражданского кодекса РФ.

При осуществлении родителями правомочий по управлению имуществом ребенка на них распространяются правила, установленные гражданским законодательством в отношении распоряжения имуществом подопечного (статья 37 Гражданского кодекса РФ).

В соответствии с ч. 4 ст. 60 Семейного кодекса РФ ребенок не имеет права собственности на имущество родителей, родители не имеют права собственности на имущество ребенка. Дети и родители, проживающие совместно, могут владеть и пользоваться имуществом друг друга по взаимному согласию.

Согласно ч. 5 ст. 37 ГК РФ права, свободы и законные интересы несовершеннолетних, не достигших возраста четырнадцати лет, а также граждан, признанных недееспособными, защищают в процессе их законные представители — родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом.

Судебная коллегия считает, что, разрешая спор по существу, суд первой инстанции, взыскивая задолженность с матери несовершеннолетних наследников, не принял во внимание вышеприведенные нормы, исходя из которой задолженность подлежит взысканию с несовершеннолетних в лице их законного представителя, при условии заявления к ним такого иска кредитором.

При таком положении взыскание задолженности с ответчицы по заявленному банком основанию иска является ошибочным.

Соглашаясь с выводами суда первой инстанции, суд апелляционной инстанции оставил указанные выше обстоятельства без внимания и правовой оценки. Учитывая, что судом первой инстанции были допущены существенные нарушения норм материального и процессуального права, эти нарушения судом апелляционной инстанции устранены не были, состоявшиеся по делу судебные постановления подлежат отмене с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции. При новом рассмотрении дела суду следует учесть

вышеизложенное, устранить отмеченные недостатки и рассмотреть дело с соблюдением норм материального и процессуального права.

Список используемой литературы



1. Абова, Т. Е. Иск — универсальное средство защиты права / Т. Е. Абова // Труды Института государства и права РАН. — 2006. — № 1.

2. Абушенко, Д. В. Альтернативные иски: теоретические основы правовой конструкции / Д. В. Абушенко // Арбитражный и гражданский процесс. — 2015. — № 6. — С. 12–19.

3. Гордон, В. М. Иски о признании / В. М. Гордон. — Ярославль, 1906. — С. 4–5.

4. Гурвич, М. А. Учение об иске (состав, виды) / М. А. Гурвич. — Москва, 1981.

5. Гурвич, М. А. Право на иск : учеб. пособие / М. А. Гурвич. — Москва, 1978.

6. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка / В. И. Даль. — Москва, 1880–1882. — URL: <http://vidahl.agava.ru> (дата обращения: 22.04.2020).

7. Демичев, А. А. Генезис иска как правового явления и теоретического понятия / А. А. Демичев, О. В. Исаенкова // Тенденции развития гражданского процессуального права России : сб. науч. ст. — Санкт-Петербург, 2008.

8. Добровольский, А. А. Основные проблемы исковой формы защиты права / А. А. Добровольский, С. А. Иванова. — Москва, 1979.

9. Иск в гражданском судопроизводстве : учебное пособие для вузов / О. В. Исаенкова, О. В. Николайченко, Т. В. Соловьева, Н. Н. Ткачева ; под ред. О. В. Исаенковой. — 2-е изд. — Москва : Юрайт, 2020. — 189 с.



10. Комаров, И. С. Встречный иск — разновидность соединения исков / И. С. Комаров // Арбитражный и гражданский процесс. — 2012. — № 6.

11. Клейн, Н. И. Встречный иск в суде и арбитраже / Н. И. Клейн. — Москва : Юрид. лит., 1964.

12. Курс советского гражданского процессуального права / авт. кол.: А. А. Мельников (рук. авт. кол.), Т. Е. Абова, П. П. Гуреев и др. ; ред. кол.: А. А. Мельников (отв. ред.) и др. ; Академия наук СССР. Институт государства и права. — Т. 1: Теоретические основы правосудия по гражданским делам. — Москва, 1981. — С. 411—412.

13. Малышев, К. Курс гражданского производства / К. Малышев. — Т. 3. — Санкт-Петербург, 1879.

14. Нефедьев, Е. В. Учение об иске / Е. В. Нефедьев. — Казань, 1895.

15. Осокина, Г. Л. Иск (теория и практика) / Г. Л. Осокина. — Москва, 2000.

16. Пацация, М. Ш. Встречный иск в арбитражном процессе / М. Ш. Пацация, И. А. Приходько // Хозяйство и право. 2000. — № 8. — С. 20.

17. Попов, В. В. Право на встречный иск / В. В. Попов // Юридический мир. — 2007. — № 12.

18. Русинова, Е. Р. Распорядительные права сторон в гражданском процессе : дис. ... канд. юрид. наук / Е. Р. Русинова. — Екатеринбург, 2003. — С. 90. — URL: <http://diss.rsl.ru/diss/03/0765/030765031.pdf>.

19. Молева, Г. В. Право на судебную защиту ответчика : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Г. В. Молева. — Саратов, 1993.

20. Салогубова, Е. В. Основные гражданские процессуальные институты римского права : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е. В. Салогубова. — Москва, 1995. С. 17.

21. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 82 т. и 4 доп. т. — Москва : Терра, 2001. — URL: <http://https://rus-brokgauz-efron.slovaronline.com> (дата обращения: 22.04.2020).

22. Юдельсон, К. С. Советский гражданский процесс / К. С. Юдельсон. — Москва, 1956.

- Подпись истца.
- Дата.

Приложение 2. Чек-лист. Обязательные пункты возражения на иск

- Наименование суда.
- Сведения об ответчике или третьем лице, от имени которого подают возражение.
- Сведения о номере дела и его сторонах.
- Возражения со ссылками на законы и доказательства: указать, какие положения иска необоснованные, попросить суд о полном или частичном отказе в удовлетворении требований истца.
- Данные об использовании примирительных процедур.
- Список прилагаемых документов.
- Дата составления.
- Подпись подателя возражения.

Приложение 3. Десять способов опровержения позиции оппонента

Разработаны П. Сергеевичем, способы стали достоянием отечественной теории и практики судопроизводства и сохраняют свою актуальность.

1. Обобщенные доводы оппонента разделите на составляющие и разбивайте их по отдельности.
2. Возражай противнику, не высказывайте особой старательности.
3. Не оставляйте без возражения сильные доводы оппонентов. Но, возражая на них, отнюдь не следует разбивать их или повторять те соображения, которыми он эти доводы подкреплял.
4. Не доказывайте то, что можно отрицать.
5. Отвечайте фактами на слова.

6. Поверните против оппонента его собственные доводы.
7. Не спорьте против несомненных доказательств и верных мыслей оппонента.
8. Максимально используйте факты, признанные оппонентом.
9. Если оппонент обошел молчанием некое обстоятельство, следует только обратить внимание и указать, что у того нет аргументов против важного обстоятельства.
10. Не опровергайте невероятного.

Приложение 4. Правила подготовки позиции по делу (на всех этапах и с обязательным оформлением отдельного процессуального документа)

Правило № 1. В начале документа последовательно опишите фактические обстоятельства. Указывайте только то, что имеет отношение к делу. Избегайте излишней детализации. Принцип «чем больше, тем лучше» не работает».

Правило № 2. Подтвердите фактические обстоятельства доказательствами. Приложите документы, а если они уже есть в деле, укажите том и лист дела — это упростит работу с документом.

Правило № 3. Разработайте логичную структуру документа. Приводите доводы последовательно. Наиболее сильные поставьте в начало и в конец документа. Если довод объемный, выделите в нем отдельные аргументы. Сделайте заголовки к смысловым блокам, отражающие суть тезиса.

Правило № 4. К каждому доводу напишите правовое обоснование. Приводите нормы в совокупности с доказательствами по делу — покажите, как норма применяется в конкретном случае.

Правило № 5. Не злоупотребляйте цитатами. Это осложняет восприятие.

Правило № 6. Ключевые выводы подкрепите ссылкой на судебную практику. Реквизиты дел можно убрать в сноску, чтобы текст читался легче.

Правило № 7. Сопоставьте доводы между собой. Они не должны противоречить друг другу.

Правило № 8. Сложную информацию оформите схемой. Схема всегда воспринимается лучше текста.

Правило № 9. Составьте таблицу доводов и контрдоводов, если в деле много доказательств и правовых доводов оппонента. Это может помочь показать несостоятельность доводов другой стороны.

Правило № 10. Докажите, что вы правы по справедливости, а не только по праву.

Правило № 11. Проверьте, чтобы документ был написан юридическим языком. А также убедитесь, что в документе нет орфографических и пунктуационных ошибок.

Учебное издание

ГАЛЮКОВА Мария Игоревна

ИСК: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Учебное пособие

Корректор *Е. С. Меньшенина*
Верстка *Е. С. Меньшениной*
Дизайн обложки *О. Харитоновой*

Подписано в печать 27.05.20.
Формат 60×84^{1/16}.
Бумага офсетная. Гарнитура «Georgia».
Усл. печ. л. 4,4. Уч.-изд. л. 3,0.
Тираж 300 экз. Заказ 172.
Цена договорная

Челябинский государственный университет
454001, Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129

Отпечатано:
Издательство Челябинского государственного университета
454021, Челябинск, ул. Молодогвардейцев, 57б