

Список источников

1. Марцев А. И. Общественная вредность и общественная опасность преступления // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2001. № 4(237).
2. Марцев А. И. Преступление: социально-правовой анализ : учеб. пособие. Омск, 2012.

М. И. Галюкова

Геном человека и генномодифицированный человек как предмет (потерпевший) биогенетических преступлений

Преступления против биогенетических прав человека являются новейшим институтом уголовного права, находящимся в стадии формирования. Этап наполнения данной группы преступлений отдельными составами должен начинаться с детального анализа конструктивных элементов состава, начиная с объекта и предмета преступления. Главной особенностью объективных признаков деяний будет являться то, что вред причиняется особой форме биоматерии — геному. Соответственно, характер посягательства в биогенетических преступлениях может свидетельствовать о появлении нового предмета преступления — генома человека, и применительно к потерпевшему следует говорить о генномодифицированном человеке. Именно поэтому для получения более полного знания нам необходимо исследовать данный вопрос через призму правовых и биологических наук.

Напомним, что А. И. Трайнин [1, с. 179] и Н. И. Коржанский [2, с. 103] исходили из того, что предмет — это вещь материального мира, на которую непосредственно воздействует преступник.

Н. А. Лопашенко отмечает необходимое свойство предмета преступления как ориентира для законодателя и практического работника — способность подвергаться непосредственному воздействию виновного и, следовательно, доступность для изменения и фиксации [3, с. 161].

Развитие генетической науки сделало возможным прямые эксперименты с геномом человека. Соответственно, геном может быть предметом преступления в случае, когда происходят незаконные манипуляции с генетической картой человека *in vitro*. В ситуациях, когда идет вме-

шательство в ДНК непосредственно у живого человека либо эмбриона *in vivo* с последующим живорождением, то у нас имеется потерпевший с признаками геномодификации.

Следует обратиться к специальной терминологии для более детального понимания того, что такое «геном» и «геномодифицированный человек».

Геном — это совокупный генетический материал организма. Такое определение дает ГОСТ Р 57343-2016 (Национальный стандарт РФ. Судебная молекулярно-генетическая экспертиза. Термины и определения). В 1990 г. стартовал уникальный международный проект «Геном человека» под руководством Джеймса Уотсона. Ученые российского университета «Сириус» также приняли участие и внесли свой вклад в секвенирование генома. Спустя 32 года специалисты поставили финальную точку в расшифровке генома человека [4] и впервые представили в открытый доступ мировому научному сообществу полную последовательность 22 аутосом человека, а также X-хромосомы «от кончика до кончика» [5]. В настоящее время исследователями «Сириуса» продолжается работа над геномами долгожителей. Однако исследование генома не ограничивается только пониманием его структуры, научная мысль целенаправленно идет намного дальше по направлению к искусственному изменению генетического материала человека.

Как отмечают А. А. Троицкая, К. А. Шарловский, редактирование генома — это целенаправленное внесение изменений в ДНК организма путем добавления, устранения или перемещения генетического материала [6].

Как следует из ст. 2 Федерального закона от 5 июля 1996 г. № 86-ФЗ «О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности», генно-инженерно-модифицированный организм — организм или несколько организмов, любое неклеточное, одноклеточное или многоклеточное образование, способные к воспроизводству или передаче наследственного генетического материала, отличные от природных организмов, полученные с применением методов генной инженерии и содержащие генно-инженерный материал, в том числе гены, их фрагменты или комбинации генов.

Законодательного определения понятия «человек» не существует. «Большая советская энциклопедия» дает такое пояснение: «Человек — общественное существо, представляющее собой высшую ступень развития живых организмов на Земле, способное производить орудия труда, использовать их в своем воздействии на окружающий мир и обладающее сложно организованным мозгом, сознанием и членораздельной речью [7]».

О. Э. Старовойтова, обращаясь к российскому законодательству, делает вывод, что согласно ГК РФ (ст. 1, гл. 3 и т. д.) человек — это физическое существо, т. е. природное, материальное, органическое живое тело, имеющее начало — рождение и конец — смерть [8].

Обратим внимание на то, что это определение О. Э. Старовойтовой не включает отсылку к социальной сущности человека, а между тем психическое здоровье — как раз немаловажная составляющая, формирующая личность человека на определенном этапе жизни (например, новорожденный не обладает признаками личности) и предопределяющая его публичную интеграцию в социум.

Рассматривая психофизиологическую абилитацию человека к окружающей среде, мы неизбежно подходим к вопросу: а что больше в человеке — животного или социального? В обществе принято говорить о культуре человека, адаптивных возможностях его личности и соответствии общепринятым моральным нормам, но при этом социальная функция не сможет быть реализована без физического здоровья.

В специальной литературе достаточно активно обсуждаются вопросы генетического императива психодинамики [9] и молекулярно-генетические основы энергетического обмена и физических качеств человека [10], что свидетельствует о высоком уровне научного обоснования тезисов о взаимосвязи физического и психического здоровья на генетическом уровне.

Таким образом, сопоставив детали вышеизложенных конструктивных положений, мы можем сформулировать тезис о том, что физиологические и психические особенности существа вида *Homo Sapiens* позволяют ему проходить все этапы жизненной эволюции (от зачатия, внутриутробного развития, рождения, младенчества, молодости, зрелости, старости и смерти), включая социализацию, обладая при этом индивидуальным генетическим здоровьем, направленным на обеспечение выживания в окружающей среде и формирования социального пространства.

Иными словами, генномодифицированный человек — это физическое существо рода *Homo Sapiens*, обладающее генетическим материалом, отличным от иных существ его рода, полученного с применением методов геной инженерии либо НБИК-технологий (интеграции нанотехнологий, биотехнологий, информационных, когнитивных и социальных технологий).

Е. В. Батюкова подчеркивает, что стержнем в уголовно-правовом понятии потерпевшего является комплекс тех личностных признаков,

которые в качестве обязательных или факультативных предусмотрены нормами Особенной части Уголовного кодекса и влияют на правильную оценку деяния виновного и на назначение наказания [11, с. 11].

На наш взгляд, комплексное понимание потерпевшего уже не ограничивается его индивидуальными физико-анатомическими, личностными или должностными признаками, настало время говорить о генетических особенностях потерпевшего.

Подводя итог сказанному, можно прийти к следующим выводам.

1. Геном человека следует рассматривать как новый предмет преступлений, являющийся факультативным признаком объекта биогенетических преступлений.

2. Генномодифицированный человек в уголовном праве является потерпевшим от биогенетических преступлений.

3. Правильное определение предмета и объекта биогенетических преступлений на начальном этапе формирования данного института уголовного права является стартовой позицией, предопределяющей конструктивные особенности создания новых составов преступлений и адаптирования уже существующих к современным реалиям использования НБИК-технологий.

Список источников

1. *Трайнин А. Н.* Общее учение о составе преступления. М., 1967.
2. *Коржанский Н. И.* Объект и предмет уголовно-правовой охраны. М., 1980.
3. *Лопашенко Н. А.* Убийства. М., 2013.
4. *Ученые поставили финальную точку в расшифровке генома человека.* URL: <https://m.minobrnauki.gov.ru/press-center/news/nauka/49340/> (дата обращения: 05.01.2024).
5. *Nurk S. et al.* The complete sequence of a human genome. URL: <https://www.science.org/doi/10.1126/science.abj6987> (дата обращения: 05.01.2024).
6. *Троицкая А. А., Шарловский К. А.* Редактирование генома человека: управление технологическими рисками правовыми средствами // *Journal of Digital Technologies and Law.* 2024. № 3 (Vol.2).
7. *Большая советская энциклопедия* / гл. ред. Б. А. Введенский. 2-е изд. М., 1957. URL: <https://opentextnn.ru/glossary/chelovek/bolshaja-sovetskaja-jenciklopedija-2-e-izd-1957/> (дата обращения: 05.01.2025).
8. *Старовойтова О. Э.* Правовая оценка сущности человека // *Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России.* 2006. № 1.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-otsenka-suschnosti-cheloveka> (дата обращения: 01.09.2024).

9. *Кухтинская Л. В., Зураев А. В., Будевич В. А., Моссэ И. Б.* Современные представления о генетических детерминантах психоэмоциональной устойчивости человека // Молекулярная и прикладная генетика. 2016. Т. 20. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-predstavleniya-o-geneticheskikh-determinantah-psihoemotsionalnoy-ustoychivosti-cheloveka> (дата обращения: 05.01.2025).

10. *Максимычева Т. Ю., Кондратьева Е. И., Попова В. М.* Молекулярно-генетические основы энергетического обмена и физических качеств человека. Перспективы исследований // Экспериментальная и клиническая гастроэнтерология. 2023. № 9(217). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/molekulyarno-geneticheskie-osnovy-energeticheskogo-obmena-i-fizicheskikh-kachestv-cheloveka-perspektivy-issledov> (дата обращения: 05.01.2025).

11. *Батюкова Е. В.* Потерпевший в уголовном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1995.

Р. Е. Токарчук

Проблемы законодательной регламентации ответственности за оскорбление представителей власти в связи с исполнением служебных задач

Действующее законодательство запрещает оскорблять представителей власти при исполнении ими своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением. Соответствующий запрет предусмотрен в ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ). Вместе с тем в этой статье предусмотрена ответственность за публичное оскорбление представителей власти. Непубличное оскорбление этих должностных лиц в связи с исполнением ими своих обязанностей, например в ходе задержания, доставления в территориальный орган внутренних дел или оформления правонарушения, не охватывается данной статьей. Подобный пробел нельзя признать адекватным, он поощряет совершение этих деяний в непубличном поле, а именно тет-а-тет, в том числе в присутствии других представителей власти.

Случаи непубличного оскорбления представителей власти на практике преследуются [1, с. 27] по ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации